

Halla nr 7, 31. August 1872.

3342

Lieber Gustav!

Da ich Dir aus Dinnem zuletzt erhaltenen
und Briefe vom 21. August in dem letzten
Abschnitt; am 28. Aug. habe ich in Dinnem
einmal wieder in Dinnem Briefe will
ich Dir schreiben und selbst schreiben
was zwischen uns zu schreiben ist. Dann
werde ich ein falsches und falsches Schreiben
falsch können, wenn ich Dir nicht in Dinnem
Kleinigkeiten wäre? - Aber das haben
die Leute nicht und die Leute nicht in Dinnem
zu manchen unruhigen Tagen von Dir ab.
Liegt.

Ich habe Dir am 2. Juli einen gewissen
Brief geschrieben und habe geschrieben. Am
17. Juli habe ich Dir geschrieben, wenn
ich Dir schreiben Briefe geschrieben, "Das ist
Abgang ist die Sache die Geschichte ist
Dann habe ich Dir am 1. August wieder
geschrieben. Damit Dein Antwort am 5.
August, mit der Antwort, daß ich weiter
meinen gewissen Brief vom 2. Juli, mit
meinem Brief, die Sache vom 17. Juli, in
folgenden Brief. In Folge dessen Brief ist die
Sache nicht mehr, dann wiederum
Briefe sind die Sache nicht mehr, dann
wenn die Sache nicht mehr, dann die Sache
gibt es nicht mehr, dann die Sache
man die Sache nicht mehr, dann die Sache
für die Sache? - Und geht aus Dinnem

schon an der Bewegung der Drückbrunnens in
aufbau und die im Jahre 1848/49 statt ge-
Das immer - ist nun in dem Jahre, in dem wir
alle die 72 jährigen Mütter bei mir in Halle war,
um sich von Josephs Altkant. Josephs in die Wohnung
ihre in Folge einer Krankheit, verbunden Thora's zu
jungfräuliche Josephin - Tochter 2 Töchter zu
abgeschickes zu lassen, ganzlich und könnlich
für ein Jahre unterrichtend zu lassen. Professor
war in in demselben Jahre, auch die Tochter
um von mir die Mütter und die Tochter
nicht anfanglich. Alsdann gütlich den
Operation und die Tochter. Es war auch
Hathelich in demselben. Rath hat seit in
Thora's Tochter, aber die Mutter alle Mütter
sich nicht in demselben, wie sie ihre
Klein. Josephin versagte mich. Das ist die Tochter
die Bewegung von der Tochter, das
in demselben Jahre, die Tochter, die
um die 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

zweiten Briefs than, das ich für dasmal über morgen
(Montag) noch zu Post geben werde, kann 1, bin
ich nicht; 2, kommt von den zwei zu verstehen dem Zehnten
aufgegebenen Briefen noch mal ein Briefchen in dem ich
noch sagt die manigfalt, das ich auch geschrieben;
3, wird in der Bogens mit einem Auftrage und ich
für die gewöhnlich sind in dieser Hinsicht erwiesen, so
dass ich das fortal mager in dem ich, ob ich gewiss
dies in dem Jahre. Sie sieht also nur noch kurz
folgendes:

1, Deren Corvitur ich Dr. phil. Herrn. Diebalt, kann
nicht (in solidität für geben) in dem ich die allers
philosophie an derjenigen Universität. Ich die in dem ich
von der Universität in dem ich die in dem ich die
Universität für die in dem ich die in dem ich die
dieser Hinsicht für die in dem ich die in dem ich die

2, Professor Dr. Dammert, kann die in dem ich die
zu der in dem ich die in dem ich die in dem ich die
geschrieben. Ich werde die in dem ich die in dem ich die
dieser (in dem ich die) in dem ich die in dem ich die

3, Ich die in dem ich die 300 - 400 Thaler die in dem ich die
ich die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
und ich die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
dieser, das die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
brought die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
alle die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
ich die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
die (B. 400 Thaler die in dem ich die in dem ich die
zu der in dem ich die in dem ich die in dem ich die
in der Folge die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
hört die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
die die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
von der in dem ich die in dem ich die in dem ich die
dieser die in dem ich die in dem ich die in dem ich die

Morgen habe ich mit Sie der Fall aber, das
in der in dem ich die in dem ich die in dem ich die
gegebenen die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
die in dem ich die in dem ich die in dem ich die
1 u. 2. in dem ich die in dem ich die in dem ich die

Margret Gräfin
Herrn
Herrn Herrschal.

Mulla app, 1. Taglambor 1872.

3343

Lieber Gussan!

Gussan habe ich die einen einen Logun.
Lange Zeit geschickten und den selben, zinglich mit
den wiederfallten Wandst. von Aufhängeligen n. 2,
gereicht - und darauf anstalt - zu Kopf gemacht.
Darauf bin von mir die lange beigefügt an Inhalt von
Der Text ist die Beschreibung über meine von
immer wieder den Brief an die am 17. Juli letzten
zum 2. mal, und die nicht ohne den großen
Hoffen dass diese Briefe nicht verloren.
Lieber Gussan die ich, wo ich Gussan nicht geschickt habe,
bei Dir ist die eine Gussan mit der zu dem Ende
das, was nicht zu dem Ende ist.

H. 3. Taglambor 1872.

Es geht um die eine, als die eine nicht und
auf die eine den Brief geschickten. Was einen
den den Logun. Die eine die eine, ab von
Herr Gussan von Gussan nicht, dann die eine
und die eine geschickten an dem, die eine
geschickten. Die eine ab die eine geschickten, was
die eine nicht. Die eine die eine nicht
dann was den Brief, ab die eine nicht
wird, was nicht in dem. Die eine die eine
nicht! Die eine nicht die eine, was die eine
die eine die eine Gussan - Gussan geschickten!

die Einleitung: Die eine mit den selben
Lieber mir die Brief geschickten die eine
zu dem Ende die eine. Die eine die eine
große geschickten nicht. Die eine die eine
ist die eine die eine Gussan
zu dem Ende, die eine die eine die eine,
die eine die eine die eine Gussan die eine
die eine die eine die eine Gussan die eine

una in Pösterl'scher Journal, unrichtig, aber auf diese Weise wohl möglich. Abtzen in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870.

die Journal: Es besteht aus 22 Bänden 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870.

Die Journal enthält alle die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870.

Die Journal enthält alle die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870. Das ist nicht, sondern die in den Blättern von 1870.

- + Journal (Wien) Literatur = Jg. 1869. Nr. 43.
- + Journal f. Math. u. Nat. (v. K. Hofr.) 1869. Nr. 33.
- + Journal f. Naturg. (H. Hofr.) 1869. Nr. 23.
- + Journal 1869. Nr. ?
- + Journal 1870. Nr. 42
- + Journal f. Lit. Naturf. 1870. Nr. 50.

Philosoph. Monatshefte 1869. Mai.
Naturg. f. Naturf. 1869. Nr. 57.
Naturf. f. Lit. Naturf. 1870. Nr. ?

freundlich gegen meine Zuschrift bezieht und wegen der
 weiteren Aufklärung auf die Sache den Rath anzufragen,
 hat mich zu dem Ende. Ich würde es mir annehmen,
 wenn Sie mir einen Rath theilhaftig wären.
 Raths von Leipzig und nicht auf irgend ein
 Kömmiss. Mit welcher Absicht und wieviel
 Formeln ist die in Beziehung und zu stellen?
 Zuschrift kommt die nach der letzten von
 mich demselben oder von E. F. Steinacker in Leipzig
 (Commiss. Commission) für mich lauten.

Ja! - Ich würde mich nicht mehr zu verstehen.
 Wenn Sie mir diesen Rath annehmen, dann
 die letzten Absicht annehmen, dann für mich die
 hat mich das zu dem Ende an demselben zu dem
 lauten, dann die wichtigsten Punkte für den
 Ich habe mich beifolgend die
 Uebertrag annehmen. Meine Absicht ist
 - unter dem Vorbehalt - als, was die
 Vorbehalt ist die Absicht annehmen, dann
 über dem mir die Absicht in allen
 Buch, die die Absicht in einem
 Absicht beifolgend.

Dieser Brief kommt morgen früh um 8 Uhr
 zu Post; jetzt ist für den Tag geschlossen.

Mit freundlichen Grüßen

In
 J. Carl Lenz

$$1 : x = x : x + 1$$

$$\frac{1}{x} \cdot x = \frac{x \cdot x}{x + 1} \cdot x$$

$$1 = \frac{x^2}{x + 1}$$

$$x + 1 = x^2$$

1. Sept. 1872

33 44

**Nova von G. Emil Barthel in Halle,
die nur auf Verlangen versandt werden.**
(In Rechnung $\frac{1}{4}$ R., baar $\frac{1}{3}$ R., Freix.: 1 pro 10.)

In meinem Verlage erscheint demnächst:

Geschichte des Begriffs der Parusie.

Von

Gustav Teichmüller,

Dr. ph., ord. Professor der Philosophie an der Universität in Dorpat (früher in Basel und Göttingen).

Preis circa 1 Thlr.

Zunächst für **Philosophen**, dann aber auch für **Theologen**, da das Werk hauptsächlich den Mittelpunkt der chr. Weltanschauung, die Fleischwerdung und Wiederkunft Christi, behandelt und nicht nur dem Sprachgebrauche des Neuen Test. im ganzen, sondern auch der Erklärung des II. Petri-briefes im besondern eine ausführliche Beachtung schenkt. Da die Geschichtsschreiber der Philosophie über den Begriff der Parusie völlig geschwiegen haben, so ist zu erwarten, dass disse Untersuchung des gelehrten Verf. doppelt willkommen geheissen wird.

Von **demselben Verf.** erschien früher in meinem Verlage:

Aristotelische Forschungen. I. Beiträge zur Erklärung der Poetik des Aristoteles. 1867. 1 Thlr. 25 Sgr. II. Aristoteles Philosophie der Kunst. 1869. 3 Thlr.

Ich bitte zu verlangen, da ich unverlangt ohne Ausnahme nichts versende.

Halle, 1. September 1872.

G. Emil Barthel.

Von Herrn **G. Emil Barthel** in Halle verlange **pro nov.** (Freiexpl.: 1 pro 10):

à C. | fest | baar
 $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{3}$

Teichmüller, Parusie. c. 1 R_p
Langhein, Humor. Gebichte, 688. v.
Littmann, 10 Sgr.
do. gebd. 15 Sgr.

Ort:

Firma:

Von Herrn **G. Emil Barthel** in Halle verlange:

à C. | fest | baar
 $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{3}$

(Freiexpl.: 1 pro 10.)

Teichmüller, Aristotel. Forschungen. I. 1 R_p 25 Sgr.
do. II. 3 R_p
Saller, Bibl. humorist. Dichtungen.
Bb. I. II. III. IV. V. VI. VII.
VIII. IX. X. à 10 Sgr.
do. Bd. geb. à 15 Sgr.

Ort:

Firma:

Halle d. 9. September 1872.

3345

Lieber Herr!

Auch:

1, Mein Brief von Sieb vom 2. Juli: die Abgabe
mit Sie hat eine Umschreibung mit unvollständigen
Punkten in der Reihe von einigen Tagen in der
Abgabe von der Reihe zurückkommen falls von
Abgabe. Sie Abgabe mit Abgabe Abgabe
zurück.

2, Corratur Abgabe Abgabe, Abgabe Abgabe
die Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe, Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe.

Am 28. Aug. wurde ich die Abgabe von
Lagen 4 auf Abgabe am 7. Tag. Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe. Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
in Abgabe in Abgabe, Abgabe Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe (350 bis
400 Abgabe) Abgabe. Abgabe Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe, Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe.

Somit ist Abgabe Abgabe Abgabe
in Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe
Abgabe Abgabe Abgabe Abgabe

Sie

J. Emil Abgabe.

1+x

x = 142

19. Sept. 1872

Heil! Ihre Briefe erhalten, als Logen V. ca. die abgefa. soll.
 Mein Mann ist seit Sonnabend d. 14. Nf. in Gussfäß angelegtes
 nach Bienen gewickelt, ist erwart. in viele Stunden d. 23. gerück. bis
 das vollst. für sich gütlich gehalten; die Brauerei der Gussfäß
 sind für unser Gussfäß sind sein. Die verlangten Briefe
 sind verschrieben. Letztes ab Druck der. Druckerbriefe muss
 sein Mann bei der Druckerei resp. Druckerei mit dem Auftritte
 versehen.
 d. 19. Sept. 72. L. Carlse, geb. Wisenmann

Oktober 1872

3347

Litterarische Notiz. In der Barthel'schen Verlagsbandlung in Halle erscheint demnächst ein philosophisches Werk unter dem Titel „Geschichte des Begriffs der Parusie“ von Gustav Leichmüller, Professor an der Universität Dorpat. Der Verfasser, früher Professor an den Hochschulen zu Göttingen und Basel, hat sich bereits durch seine in dem nämlichen Verlage erschienenen Aristotelischen Forschungen in der gelehrten Welt einen Namen gemacht, und dürfte daher das Erscheinen des obigen Werkes von allen Liebhabern einer philosophischen Lectüre mit Freuden begrüßt werden.

Leichmüller
"Kongl. Univ. Dorpat"
"Lehrstuhl für Philosophie"
"Zurück am 10. Oct."

liest in Briefen,
J. Barthel
9. Oct. 72