

## INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT .....	10
<b>1 EINLEITUNG</b> .....	<b>11</b>
1.1 Erkenntnisleitende Fragestellung .....	12
1.2 Forschungsstand .....	14
1.2.1 Risikoforschung.....	15
1.2.2 Historische Katastrophenforschung .....	19
1.3 Theoretischer Rahmen .....	21
1.4 Quellenlage .....	24
1.5 Gegenstand der Forschung und Aufbau der Arbeit .....	27
<b>2 NATUR UND GESCHICHTE</b> .....	<b>31</b>
2.1 Natur als Gegenstand der Geschichte .....	31
2.2 Naturverständnis im Wandel der Geschichte.....	33
2.2.1 Wahrnehmung der Natur .....	34
2.2.2 Wahrnehmung des Klimas .....	37
2.3 Katastrophen als Motor der Geschichte .....	40
2.3.1 Was ist eine Katastrophe? .....	40
2.3.2 Hochwasseranomalien als Indiz einer Klimaänderung? .....	42
2.3.3 Flusskorrekturen als frühes Risikomanagement? .....	45
<b>3 DAS HOCHWASSER VON 1852</b> .....	<b>50</b>
3.1 Das Ereignis.....	50
3.2 Schadensbilanz.....	54
3.3 Wahrnehmung .....	57
3.3.1 Rationalistische und technikzentrierte Wahrnehmung der Katastrophe .....	58
3.3.2 Überreste einer magisch-religiösen Katastrophenwahrnehmung.....	62
3.4 Interpretation der Experten.....	67
3.4.1 Meteorologische Ursachen.....	68

3.4.2	<i>Menschgemachte Ursachen</i> .....	71
3.5	<b>Bewältigungsstrategien</b> .....	75
3.5.1	<i>Spendenaktionen</i> .....	76
3.5.2	<i>Reaktionen des Staates</i> .....	81
3.5.3	<i>Präventionsarbeit</i> .....	89
3.6	<b>Zusammenfassung</b> .....	92
4	<b>DAS HOCHWASSER VON 1876</b> .....	95
4.1	<b>Das Ereignis</b> .....	96
4.2	<b>Schadensbilanz</b> .....	101
4.3	<i>Berichterstattung über die Katastrophe</i> .....	105
4.4	<b>Expertenmeinungen</b> .....	107
4.5	<b>Reaktionen des Bundes</b> .....	114
4.5.1	<i>Konferenz in Sachen Wasserbeschädigten</i> .....	120
4.5.2	<i>Eidgenössische Spendensammlung</i> .....	123
4.5.3	<i>Expertenkommission zur Verteilung der Spendengelder</i> .....	127
4.6	<b>Zusammenfassung</b> .....	135
5	<b>DIE JURAGEWÄSSERKORREKTION</b> .....	139
5.1	<b>Wurzeln des Projektes</b> .....	140
5.1.1	<i>Erste Korrektionsprojekte</i> .....	141
5.1.2	<i>Vorbereitungsgesellschaft</i> .....	144
5.2	<b>Hochwasser als Katalysator</b> .....	149
5.2.1	<i>Die Flut ermöglicht Agenda-Setting</i> .....	149
5.2.2	<i>Die Flut dient der Kompetenzverschiebung</i> .....	157
5.3	<b>Expertenstreit</b> .....	163
5.3.1	<i>Erste Gegenprojekte</i> .....	165
5.3.2	<i>Wasserstrasse versus Eisenbahn</i> .....	168
5.3.3	<i>Durchbruch des Teilungsprojektes</i> .....	170
5.4	<b>Kosten und Nutzen des Projektes</b> .....	175
5.4.1	<i>Landgewinn und Nutzungsrechte</i> .....	176
5.4.2	<i>Kostenverteilung zwischen Bund und Kantonen</i> .....	179

5.5	Zusammenfassung .....	184
<b>6</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG UND FAZIT .....</b>	<b>187</b>
6.1	Wahrnehmung in den Medien .....	187
6.2	Interpretation der Experten.....	188
6.3	Reaktion der Politik.....	189
6.4	Die Juragewässerkorrektion .....	192
<b>7</b>	<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>194</b>
<b>8</b>	<b>TABELLENVERZEICHNIS.....</b>	<b>196</b>
<b>9</b>	<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>197</b>
<b>10</b>	<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>199</b>
10.1	Quellen .....	199
10.1.1	<i>Ungedruckte Quellen.....</i>	<i>199</i>
10.1.2	<i>Gedruckte Quellen.....</i>	<i>202</i>
10.1.3	<i>Periodika.....</i>	<i>205</i>
10.2	Literatur .....	206
<b>11</b>	<b>ANHANG.....</b>	<b>217</b>
11.1	Anhang zum Hochwasser von 1852.....	217
11.2	Anhang zum Hochwasser von 1876.....	224