

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	IX
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Urteile des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte	XXIX
Literaturverzeichnis	XXXI
TEIL I: Grundlagen	1
§ 1 Umfang und Gang der Untersuchung	3
I. Adversarisches v. inquisitorisches Verfahren	3
II. Zur Methode der Rechtsvergleichung	6
III. Festlegung des Vergleichsbereichs	17
IV. Schwerpunkte der Untersuchung	36
§ 2 Zwei Aspekte aus der Geschichte des Verbots des Selbstbelastungszwangs	39
I. Einleitung	39
II. Nemo-tenetur-Prinzip als religiöse Idee?	39
III. Ursprung des modernen Verbots des Selbstbelastungszwangs: <i>Common law</i> oder <i>ius commune</i> ?	44
§ 3 Quellen und Ratio des Verbots des Selbstbelastungszwangs	71
I. USA	71
II. Deutschland	76
III. Internationale Menschenrechtsverträge	80
IV. Ratio eines Verbots des Selbstbelastungszwangs – eine Bestandsaufnahme	91
TEIL II: Inhalt und Grenzen	103
§ 4 Begriff der Selbstbelastung	105
I. Problemaufriss	105
II. Abgrenzungskonzepte in der Theorie	107
III. Umsetzung der Abgrenzungskonzepte in der Praxis	118
IV. Begriff der Selbstbelastung in den internationalen Menschenrechtsverträgen	165
V. Kritik an den herrschenden Konzepten: Gegenläufige Tendenzen in den USA und in Deutschland	172
VI. Unterschiedliche Verwirklichung der Schutzzwecke des Verbots des Selbstbelastungszwangs aufgrund der Abgrenzungskonzepte	176
VII. Vermittelnder Vorschlag – eine Skizze	178

§ 5 Begriff und Bedeutung des Elements der strafrechtlichen Belastung beim Beschuldigten	187
I. Begriff der strafrechtlichen Belastung im Allgemeinen.....	187
II. Irrelevanz des Elements der strafrechtlichen Belastung beim Beschuldigten.....	189
III. Ausnahmen.....	194
IV. Klärung des Begriffs der Aussagefreiheit (I).....	200
§ 6 Element des Zwangs – Grundlagen	203
I. Schutz vor erzwungener Selbstbelastung als <i>minimal standard</i> ?.....	203
II. Die Unterscheidung zwischen rechtlichem und informellem Zwang.....	206
III. Generelles Verbot rechtlichen Zwangs – streitige Reichweite des Schutzes vor informellem Zwang.....	212
IV. Umfang und Gang der Untersuchung.....	215
§ 7 Zwang im (polizeilichen) Ermittlungsverfahren	217
I. Dualistischer Schutzmechanismus in den USA und in Deutschland.....	217
II. Zwangsvermutung in offenen Vernehmungssituationen.....	219
III. Analyse der „flankierenden“ prozessualen Schutzrechte.....	264
IV. Rückschlüsse von den „flankierenden“ Schutzrechten auf den Zwangsbegriff im Sinne des Selbstbeichtigungsprivilegs.....	288
V. Gesamtbeurteilung.....	301
VI. Klärung des Begriffs der Aussagefreiheit (II).....	302
VII. Rechtslage nach den internationalen Menschenrechtsverträgen.....	304
§ 8 Verbot der Verwertung des Schweigens	317
I. Problemaufriss: Vorbestehender Aussagedruck als Folge einer alltäglichen Schuldvermutung.....	317
II. Schweigen des Angeklagten vor Gericht.....	320
III. Schweigen des Beschuldigten ausserhalb des gerichtlichen Hauptverfahrens.....	333
IV. EMRK – Eine Analyse der Rechtsprechung des EGMR.....	357
V. Schlussbemerkung.....	397
Sachregister.....	401