

## F. v. 33

aus dem Kloster Fulda, vgl. die Festschrift auf der Vorderseite  
des Umschlages oben von der Hand des Klosterbibliothekars,  
fuda des 15. Jf.: [exp]lanacio Sedulij Scotti In sanctum  
ewangelium. [XXV or. 13. Mit dem Mäppchen des Remi-  
gins Tisch 1823 in die Univ.-Bibl. gekommen. — Pergam.  
Die Bl. 32 gut erhalten. Von da an ist die innere Ober-  
seite des 15. und 16. Jf. von Feuchtigkeit angegriffen,  
die dann auf Bl. 43 und 44 den Text stellenweise zerstört  
hat. — Die kleine karolingische Miniatur vom Beginn  
des 10. Jf., starkkorrigiert von einer zweiten, jüngeren  
und weniger sorgfältigen Hand. — 44 bei der Resto-  
rierung mit Bleistift reumaximal Bl. 28 x 25,4 cm.  
Textspiegel 22,5 x 20,2 cm. — Zwei Zeilen zwischen je  
zwei punktierten eingeritzten Linien. Abstand der Zeilen  
2,5 cm. 30 Zeilen auf eingeritzten Linien. Zierleiste  
für die noch fehlbar. — Zwei oder drei Zeilen je Karatell-  
kritikale zu Beginn der Kapitel. Zitate aus den kom-  
mentierten Texten in roter Farbe. — Einband gleichzeitig  
mit dem Text, Pergamentumschlag, auf der Vorderseite in  
der Mitte der ganzen und in der Mitte des unteren Randes  
je ein Lederstreifen eingefügt, um welche unmittelbar  
vier Lederstreifen gefügt waren, von denen aber  
keine zwei erhalten ist. Im 19. Jf. mit Pergament über-  
besselt und mit drei Initialblättern launen Einbänden  
versetzt.

R. Tisch gibt auf Bl. 158<sup>v</sup> seines Bibliothekskatalogs als In-  
halt an: Coel. Sedulij Scotti Explanaciones 1. In Epistolam  
Hieronymi ad Damasum Papam de x. Cann. etc. 2. In  
Eusebii x. Canones Evangeliorum. 3. Argumentarium. 4.  
Evang. explanatio.

Vgl. Merxio ffrosito, Gibanno-Latin Manuscripts in the  
Library of Tritzlarum, in: Proceedings of the Royal

H. Hoffmann, Buchkunst  
und Königtum im  
ottonischen und frühsa-  
lischen Reich (Schriften  
der MGH 30), Stuttgart  
1956, 141 u. Abb. 32  
(noch q. Jh., c. 880).

R. B. Babcock in: The  
Yale University Library  
Gazette 64 (1989),  
S. 83-85.

B. van Regemorter, La  
reliure souple des manuscrits  
carolingiens de Fulda, in:  
Scriptorium 11, 1957, 257.

Griff Acad. Vol. 38, Sect. L, Dublin 1910, p. 63-65, 70,  
mit Textabdruck p. 83-95 (ausführliche Inhaltsbeschreibung).

Paul Lafmann, Hof. Anzeiger, Mainz 1911, p. 113. W. M.

Lindberg, Notion lat. ... Lund 1915, p. 95. Karl Löffel, in

Bibliothek des Klosters Fulda, 1933, p. 204 f. M. Mandin,

Corp. v. lat. Lit. v. M. I, 317 f.

expositio in epistolam Hieronymi ad Damasum papam

1. Sedulius Scottus, Explanaciones in praefationes  
Sancti Hieronymi ad Evangelia.

Zweit. opus Demetrii Sinae Gf. russ. cod. Vatic. Palat. lat. 242

10/1  
Joh. H. Gf. G. von Angelo Masi, Kritiker vater. Roma Lollatio,

7. 9, 1837, p. 159 f.; Bicilugium Romanum, 7. 9, 1843, p. 29 f.

Misur abgedr. bei Migne, Patrol. lat. 103, 271 ff.

Vgl. In Rossi, Lodicus Palatini Latini Biblioth. Vaticanae,

7. 1, 1886, p. 59. Spotto p. 63 meist auf Übersetzungsfehler

des Inhalts mit der Einsiedler Gf. Nr. 132 und mit der

berliner Gf. Philippi Ms. 56 aufmerksam, der bemerkt

Löffel, daß Sinae Ginnaris auf die Berliner Gf. falsch sei,

da diese dem Matthäus-Kommentar antwortet.

Mais Ausgabe ist mangelhaft, sein Text enthält aller-

hand willkürliche Abänderungen und Übersetzungen.

Stegmüller, Rep. bibl. 5,  
203 f. Nr. 7599.

Hl. 1<sup>ra</sup> Anf.: Incipit epistolae hieronimi ad damasum papam  
explanatio;

Beatissimo papae damaso hieronimus; hic da-  
masus sedis apostolicae magnificus presul. valenti-  
niani et theodosii principum temporibus floruit: ...

Der Text ist viel vollständiger als die vorige Mais  
bzw. Migne 103, 331-348.

Hl. 12<sup>ra</sup> Gf. der Vorrede: et quotibet spiritali iuvenire ipsius |  
meminerit. desiderabiliter exorat. FINIT PRAEFATIO. |

Hieronimus papae damaso. |

Sciendum etiam ne quis ignarum | ex similitudine  
numerorum | error inuoluet. |

Hoc argumentum de continuatis capitulorum similitudinibus deque oppositis eorum collationibus ...

Ll. 14<sup>re</sup> ff: quisquis | ueritate castitate sapientia caritate | cunctisque omnino uirtutibus quae christus | sunt secundum spiritum et mentem confortatus | [Ll. 14<sup>re</sup>] existit.

Hinc uidet Inr. Fabr. in Migne 103, Pg. 348. In impromptu  
H. folyt uog sin non ffopito P. 63 f. uolleffändig ut gadrin<sup>thar</sup>

Zufatz:

Unde conexe ait

Et me minelis [to! hat memineris] | mei beatissime papa ...  
mentem in christo ualere pro toto homine | synechdochicas  
posuimus. FINIT.

expositio in epistulam Eusebii (caesariensis ad Carpianum de canonibus euangeliorum

### 2. Sedulius Scottus in Expositionem Eusebii in decem canones explanatio.

Stegmüller a. O. 203  
Nr. 7598.

Zum ersten Mal gedruckt von ffopito P. 83-91. Ueber frühere  
Ausgaben des quinsiffen und letzten. Vortab des Eusebii uog  
Inppan Ann. 1 auf P. 64.

Ll. 14<sup>re</sup> Anf.: Eusebius carpiano fratri in domino salutem. |  
In superioribus beati hieronimi in .x. | canones euangelio-  
rum argumentationes ut potuimus breuiter expla| nauimus in  
Nunc uero eusebii caesaree | palestine episcopi. qui primus  
ipsoe canones | in decem titulos ordinauit de eisdem  
canonibus assertionem & uideamus. |

Ll. 19<sup>re</sup> ff: in quibus similia ab istis euangelistis conscripta  
sunt | repperiamus. FINIT.

excerptio

### 3. Sedulius Scottus, Explanations in Prologum quattuor euangeliorum Hieronymi.

Stegmüller a. O. 204  
Nr. 7602.

Gabr. Migne, Patr. lat. 103, 348-352.

Ll. 19<sup>re</sup> Anf.: Incipit prologus quattuor | euangeliorum. |

Plures fuisse qui euangelium scripserunt | et lucas euange-  
lista testatur dicens: | ...

Der umfangreiche Text weist vom gedanklichen Inhalt ab.  
 Gl. 22<sup>1002</sup> Rf.: Unus est enim spiritus septiformitas uero perfectio  
 est et plenitudo | donorum.

Der bei Migne 103, 352 nach folgenden drei Büchern  
 folgen sein.

#### 4. Sedulius Scottus, In argumentum secundum Mattheum expositiuncula.

Quod Migne, Patrol. lat. 103, 273-280.

Stegmüller a. O. 204f.  
 Nr. 7603.

Gl. 22<sup>1002</sup> Anf.: Incipit argumentum secundum mattheum. |

Inter argumentum et argumentationem hoc distat.

nam argumentum eius est sensus totius orationis ....

Der umfangreiche Text des Gf weist vom gedanklichen  
 Inhalt ab.

Gl. 29<sup>1002</sup> Rf.: et certa rerum intelligentia | monstratur. In drei letzten  
 Zeilen des Textes von Migne 103, 280 folgen. Dafür folgt  
 noch, was dort bei Migne nicht steht:

Ad hoc autem pertinet quod | superius dixit. uerum  
 omnium rerum | tempus ordo numerus dispositio uel | ratio  
 quod fidei necessarium est deus christus est | et reliqua.

Utilicet dispositionem et rationem eandem rem signifi-  
 care diximus. | [Gl. 29<sup>1002</sup>] tamen inter haec duo non nihil

interesse | uidemus. .... ac | subtili consideratione certa  
 et in | dubitabilis eiusdem dispositionis | ratio seu causa

intelligitur.

in Majusculis: Finit in argumentum secundum Mathe-  
 um. Sedulii Scotti expositio.

#### 5. Sedulius Scottus, Explanatiuncula de breuiariorum et capitulorum canonumque differentia.

Proprio P. 65 erklärt die drei Migne'schen Anzeigen/Inhalte  
 (Patrol. lat. 103, 271-272)  
 Textes für rechtlos mit demselben Namen im ganzen Text dieses

Stegmüller a. O. 203  
 Nr. 7597.

Hinc usque supra Lxxlvij. ff. ab f. 91-95.

Ll. 29<sup>th</sup> Auf.: Incipit eiusdem explanatiuncula | de breuiariorum  
et capitulorum | canonumque differentia et connexione,  
deque eorum equalitate | atque inaequalitate specu-  
latis.

Incipit breuiarium cata matheum.

Natiuitas christi magi cum muneribus ueniunt et re-  
liqua. Perquirendum nobis est quid inter breuiarium ...

Ll. 31<sup>na</sup> ff.: Timore namque | incipimus. fide seruamus,  
quod incipimus. | spe erigimus. caritate consumamur.

### 6. Sedulius Scottus, In argumentum secundum Marcum expositiuncula.

Stegmüller n. O. 205  
Nr. 7604.

Quod. Migus Patr. lat. 103, 279-286.

Ll. 31<sup>na</sup> Auf.: Incipit in argumentum secundum marcum |  
eiusdem sedulii expositiuncula.

Hoc argumentum genus et officium electionem  
quoque marci euangelistae. | prima sui parte declarat: ...

In unschuldigem Wortlaut des ff. mißf von Migus  
Fast wilsf ab.

Ll. 38<sup>th</sup> ff.: ueritatem apprehendere desiderabiliter | exoptant |  
in Magistrali: Finit expositiuncula Scotti Sedulii in argu-  
mentum secundum Marcum.

### 7. Sedulius Scottus, In argumentum secundum Lucam expositiuncula.

Quod. Migus, Patr. lat. 103, 286-290.

Stegmüller n. O. Nr.  
7605.

Ll. 38<sup>th</sup> Auf.: Incipit eiusdem explanatiuncula in argumentum  
secundum lucam.

In argumentis euangelicis. haec precipue | nobis sunt  
attendenda. quod et sermonis breuitas, sensuumque  
clandestina | subtilitas in eisdem scintilla re|cernitur.

... simul et aureae clauis | gazas reserantes dominicas.

Viagra ganz nach Abbchnitt folgt bei Miqua S. 285.

Same folgt die Gf. fort wie bei Miqua:

In huius itaque argumenti exordio beati euangelistę  
tam nomen quam genus et patriam ....

Fapt. unfeiniglich und vielfach abgelesen von gedruckten.

Ll. 43<sup>10b</sup> 11. : simul et inquititoribus aliquam conferre utilita-  
tem videtur. //

Ll. 44<sup>10a</sup> Befalte man sich zu der ganzen Gf., wenn man  
aufmerksam, die obigen und jenen von Feinigkeit fast  
ganz zerstört.

Gf. : VIII. Item commentariolum in argu-  
mentum secundum  
lucam.

Rast von Tzalta a und ganze Tzalta & laax.

### 8. Oratio dominica.

Ll. 44<sup>10a</sup> : Pater noster qui es in celis sanctificetur | nomen tuum ...

Sed libera nos a malo. AMEN //

heilwaise unklarlich gemordet.

Die Gf. besteht aus fünf Versen zu je drei Sll., und vier  
Zeilen zu 4 Sll.

Es sind die Buchstabenformen : a, sanaban paltanna a und c;

a und c = ae unben ae; g = g, r = r, t = s, y = y. Ob-

bringen werden. Majuskel in Kapitalis, galyantlich  
auf Verzialis.

Ligaturen sind sehr selten außer galyantlichem N.

Von Abkürzungen, unter denen die letzten des 8. J. ganz

fasten sind nennet tempri = tempore, pibi = presbyteri,

aecete = ecclesiae, aptm = apostolum, eugtm = euangdium,

eptam = epistolam, c = con, t und set = uel.

Interpunktionszeichen : ; . : . . . Anfängerzeichen am Rand : s

Korrekturen am Rand R, wiederhol.

Am Rand auf Lemnitionen über Abkürzungen der Gf. von

Inr Vorlage z. B. *l. 1<sup>o</sup>* zu *arbitr*: *Diff. iudicis et arbitri*,  
*l. 2<sup>o</sup>* zu *exemplar*: *diff. cod. exemplar*,

*Arzuta*: *nouum, etiam, emulos, excusat, sedere, reuera,*  
*pristino, seu, turgido, coeperit, deérant, corrigenda, euenit,*  
*eadem, itaque, emendare.*

Die Orthographie ist im allgemeinen die im vorigen Mittel-  
 alter für das Lateinische übliche. Einige Worte größerer Alter-  
 tümlichkeit bleiben für die orthographische Form immer fest  
 Vorlage zu zeigen z. B. Die nicht ganz seltenen *Verweise*  
*lingua* von *e* *o* *i*, *o* *o* *u* in *betonten* und *unbetonten*  
*Wörtern* z. B. *indiferenter* *≠* *indifferenter*, *deligenter*, *eliganter*,  
*motare*, *motata*, *motationem*, *inmotent*, *transmotarado*,  
*inmotatione*, *transmotatione*, bei den vier letzten *Wörtern*  
 ist das *o* das *Reisende* vom *Reisenden* zu *u* verhaftet.

*Sapientis* *Samzinsinn* *quer* *perit* *cur*, *loquutio* *≠* *locutio*;  
*istoriae* *≠* *historiae*.

Basel 20. Juli 1937.

Gustav Binz

Nachträge bis 2005