### Katharina Uffmann

### Das Verbot der geltungserhaltenden Reduktion

Mohr Siebeck

### Inhaltsverzeichnis

Inh	aaltsübersicht	VII
	1. Kapitel Einführung 1	
§ 1	Das Dogma	1
§ 2	Die Renaissance einer ungelösten Fragestellung	3
§ 3	Generelle Überprüfung des Verbots der geltungserhaltenden Reduktion	7
§ 4	Vorgehensweise	9
	2. Kapitel Erscheinungsfelder der geltungserhaltenden Reduktion 11	
<b>§</b> 5	Einzelne Reduktionsnormen	11 11
	als Charakteristikum	13
	bedingungen	15 18
§ 6	Teilnichtigkeit gesetzes- und sittenwidriger Verträge	19 19 21 22

		<ol> <li>Ausschließlichkeitsbindungen bei Bierlieferungsverträgen</li> <li>Kündigungs- und Abfindungsklauseln in Gesellschafts-</li> </ol>	27
		verträgen	30
	III. IV.	Kritische Würdigung	34
		Indiz einer gemeinsamen Problemstruktur	36
	V.	Zwischenergebnis	38
§ 7	Zwin	gende gesetzliche Schutzvorschriften	39
	I.	Gesetzliche Mitgestaltung des Vertragsinhalts	39
	II.	Beispiele aus dem Mietrecht	41
	III.	Kritische Würdigung	44
	IV.	Verhältnis des zwingenden Rechts zur AGB-Kontrolle	45
		1. Prüfungsmaßstab	45
		2. Rechtsfolgenebene	47
	V.	Zwischenergebnis	48
§ 8		ungserhaltende Reduktion einer gemeinschaftsrechtswidrigen	
	natio	onalen Norm	48
	I.	Die Urteile des 1. Senats des BFH vom 09.08. 2006	
		und 24.04. 2007	49
	II.	Wahrung des Anwendungsvorrangs des Gemeinschaftsrechts	50
	III.	Zwischenergebnis	51
§ 9	Zusa	mmenfassung	52
		3. Kapitel	
		Das nuancenreiche Meinungsspektrum	
		zur geltungserhaltenden Reduktion	
		54	
£ 10	Eine	chränkungslose Unzulässigkeit einer geltungserhaltenden	
y 10		iktion	55
§ 11	Die	Umkehrung des Regel-Ausnahme-Verhältnisses	57
§ 12	Offe	ne Ausnahmen vom grundsätzlichen Verbot	5 <i>7</i>
	I.	Altverträge	58
		1. Das Problem	59
		2. Die Urteile des 8. Senats des BGH vom 20.06. 1984	
		und 27.02. 1985	61
	~~	3. Kritische Analyse	62
	II.	Fertig bereitliegende Rechtsordnungen	64
		1. Die Urteile des 1. Senats des BGH vom 04.05. 1995	65

	innaits <b>v</b> erzeichnis	ΛI
	2. Kritik	66
	a) Terminologie	66
	b) Dogmatische Begründung	68
	c) Prämissensetzung	68
	3. Vertrauensschutz als tatsächlicher Grund der Ausnahme?	70
III.	Rückwirkung geänderter Rechtsprechung	72
	1. Die Rückwirkungsproblematik	72
	a) Begriff der Rückwirkung	72
	b) Richterrecht als Rechtsquelle?	73
	c) Relevanz im AGB-Bereich	77
	2. Die Lösungswege	80
	a) Verfassungsrechtlicher Ansatz: Entweder-oder-Lösung	81
	b) Zivilrechtlicher Ansatz: Vertragsanpassung	86
	3. Resümee	89
IV.	Rechtsfolgendifferenzierung nach der Gutgläubigkeit	91
1 V.		71
	1. Lindachers These zu § 138 BGB: Teleologische Rechts- folgendifferenzierung aufgrund des Geltungsgrundes	
		02
	normativer Prävention	93
	a) Geltungsgrund des § 138 BGB	93
	b) Tatbestandsseite	93 94
	c) Rechtsfolgenkorrektur	94 95
	d) Resümee	95 96
	2. Übertragung in das AGB-Recht.	76
	3. Subjektive Wertungskriterien in der höchstrichterlichen	00
	Rechtsprechung	98
		98
	b) Prognoserisiko	100
	4. Aufgreifkriterien der Gutgläubigkeit	101
	5. Richterliche Vertragsergänzung nur bei Schutzwürdigkeit?	103
<b>T</b> 7	6. Resümee	105
V.	Aspekt des Vertrauensschutzes bei Erstlingsentscheidungen	106
VI.	Fehlen dispositiver Rechtsnormen	108
	1. Die Rechtsfolgenseite unter dem Blickwinkel des	
	Übermaßverbots	109
	a) Die Geltung des Verhältnismäßigkeitsprinzips	
	im Privatrecht	110
	b) Folgerungen für die Rechtsfolgenebene der	
	Inhaltskontrolle	112
	2. Der Gedanke der Verhältnismäßigkeit in der Recht-	
	sprechung des BGH	114
	3. Zwischenergebnis	115
VII.	Verstoß gegen andere Unwirksamkeitsgründe	116

	1. Inhaltsbestimmendes zwingendes Recht	116
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	117
VIII	1	117
V 111		117
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	118
		118
ΙΥ		120
171.		120
		121
		123
	· ·	124
	•	125
		125
		123
	, , ,	127
v		130
Α.		130
		130
		121
		131
		132
		132
		122
		133
		136
		120
		138
377		139
X1.		141
		141
		141
		143
	•	145
		145
		145
	c) Zur Rechtstolgenseite	146
Zwis	schenbilanz	146
I.		147
II.		147
III.		
	als Argumentationsfigur	148
	IX.  XI.	1. Ausgangspunkt 2. Lösung über die objektiv-teleologische Auslegung 3. Stellungnahme. 4. Geltung des Prinzips zu vermutender Redlichkeit? a) Inhalt des Auslegungsgrundsatzes b) Fälle aus der Rechtsprechung c) Wertungswiderspruch zum Verbot geltungserhaltender Reduktion?.  X. Gedanke der Vertragserhaltung. 1. Das Rechtsfolgenkonzept des § 306 BGB. 2. Richterliche Ersatzregelbildung zur Vermeidung des § 306 Abs. 3 BGB 3. Grundlagen der Argumentation a) Ultima ratio Funktion der Gesamtunwirksamkeit aa) Die Entscheidung des 9. Senats des BGH vom 18.05. 1995. bb) Abrücken von dem absoluten Verbotsdogma cc) Die Entscheidung des 5. Senats des BAG vom 07.12. 2005. b) Vermeidung unzumutbarer Härten  XI. Dauerschuldverhältnisse 1. Überblick über den Diskussionsstand a) Literatur b) Rechtsprechung 2. Stellungnahme a) Das Zeitelement als entscheidendes Charakteristikum b) Die Sonderregelungen auf der Tatbestandsseite der Inhaltskontrolle c) Zur Rechtsfolgenseite  Zwischenbilanz 1. Geltungserhaltende Reduktion kein seltener Ausnahmefall 1. Die Problematik der Verbotsdoktrin 111. Formale Ablehnung der geltungserhaltenden Reduktion

# 4. Kapitel Die flankierenden Rechtsinstrumente 149

§ 14	Teilu	ınwirksamkeit	149
•	I.	Schwankende Terminologie und widersprüchliche	
		Systematisierung	149
	II.	Ausgangspunkt	150
		1. Gesonderte Wirksamkeitsprüfung jeder einzelnen	
		Bestimmung	150
		2. Dogmatische Einordnung der so verstandenen	
		Teilunwirksamkeit	151
	III.	Klauselteilbarkeit als überzeugender Anknüpfungspunkt?	152
	IV.	Kriterien zur Festlegung des Kontrollgegenstandes	154
		1. Formeller Ansatz	154
		2. Materieller Ansatz	155
		3. Die Kombinationsformel der Rechtsprechung	156
	V.	Der sog. »blue-pencil-test«	157
		1. Bloßes Wegstreichen – kein Umformulieren	158
		a) Ursprung und Hintergrund	158
		b) Kritische Würdigung	160
		2. Inhaltliche Anforderungen	161
		a) Verbleibender Rest aus sich heraus sinnvoll	
		und verständlich	162
		b) Keine inhaltliche Veränderung durch den Wegfall	
		des unangemessenen Teils	163
		3. Fazit	164
	VI.	Unstimmigkeiten in der Rechtsprechung	164
		1. Inhaltlich selbständige Regelungen	164
		2. Wegstreichen des unzulässigen Regelungsteils	168
		3. Bestimmbarkeit und Aussonderbarkeit des unwirksamen	4-74
	* * * * *	Regelungsteils	171
	VII.	Resümee	174
§ 15	»Erg	änzende Vertragsauslegung«	175
_	I.	Ausgangsüberlegung	176
	II.	Grundsätzliche Anwendbarkeit	178
	III.	Voraussetzungen	180
		1. Vertragslücke	180
		2. Ergänzungsbedürftigkeit	181
		3. Unzumutbarkeit	183

		<ul> <li>Tendenzen zur Einschränkung des Anwendungs- bereichs ergänzender Vertragsauslegung in der</li> </ul>	
		jüngeren Rechtsprechung	183
		b) Kritische Würdigung	185
		4. Keine bewusst abschließende Regelung	187
			188
	IV.	Ermittlung der Ersatzregelung	189
		<ol> <li>Die Figur des hypothetischen Parteiwillens</li></ol>	187
		im weiteren Sinne	190
		b) Richterliche Vertragsergänzung als Rechtsfortbildung	190
		2. Generelle richterliche Vertragsergänzung rechts-	
		geschäftlich begründbar?	191
		3. Kritische Analyse	194
		a) Ergänzende Vertragsauslegung als verdeckte	
		richterliche Rechtsfortbildung	194
		b) Ursachen der verdeckten richterlichen	
		Rechtsfortbildung	196
		aa) Rechtsfortbildung als echte Ausnahme	
		richterlicher Tätigkeit	196
		bb) Erhöhter Rechtfertigungsdruck	197
		cc) Geringere Flexibilität	197
		dd) Zu enger Rechtsfortbildungsbegriff	198
		c) Fazit	200
	V.	Grenzen	201
		1. Kein richterliches Auswahlermessen bei fehlender	
		»Andeutung«	201
		a) Der Standpunkt der Rechtsprechung	201
		b) Die Einwände des Schrifttums	202
		c) Kritische Würdigung	204
		2. Bösgläubigkeit des Verwenders	207
	VI.	Resümee	207
§ 16	Vorv	verständnisse in der gegenwärtigen Rechtsfolgendebatte	208
	I.	Geltungserhaltende Reduktion als einseitige Interessen-	
		wahrnehmung	208
	II.	Geltungserhaltende Reduktion als nicht legitimierbare	
		richterliche Regelsetzung	209

#### 5. Kapitel

## Geltungserhaltende Reduktion – ein feststehender Rechtsbegriff?

212

§ 17	Die .	Bedeutungsfacetten des Rechtsbegriffs	21
	I.		21
	II.	Benennung einer Rechtsmethode	21
		1. Eigenständiges Instrument	21
			21
		3. Teilunwirksamkeit	21
		4. Umdeutung	22
			22
	III.	Zwischenergebnis	22
§ 18	Die .	Definitionskontroverse	22
	I.	Rückführung auf das noch Zulässige oder auf das	
		<b>o</b> .	22
		1. Traditionelle Sichtweise	22
		2. Neuere Lehre	22
		0	22
	II.	Konsequenzen im Rahmen der dogmatischen	
		Auseinandersetzung	22
§ 19	Miss	verständnisse in der bisherigen Diskussion	22
	I.	Die Debatte über das Reduktionsmaß	23
		1. Das gesetzlich gerade noch Zulässige – eine Frage der	
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23
		2. Der Wertungswiderspruch zum Ergänzungsmaßstab	
		0 0 0	23
		8	23
	II.	U	23
		0 0 0	23
			23
	III.	Der Vorwurf des Unterlaufens der dispositiven	
			23
	IV.	Fazit	23
§ 20		ungserhaltende Reduktion im Kontext der Inhaltskontrolle	
	Allge	, , , , ,	23
	I.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23
	II.	Vom Selbstverständnis zur Begründungsbedürftigkeit	24
	III.	Die vielfältigen Legitimationsansätze	24

		1. Teilnichtigkeit gem. §§ 138, 139 BGB	242
		2. Richterliche Vertragskorrektur (Nipperdey)	244
		3. Analogie zu den gesetzlich geregelten Fällen eines	
		Missbrauchs der Vertragsfreiheit (Raiser).	246
		4. § 315 BGB (Lukes)	248
		5. »Auslegung«	249
		a) Restriktive Auslegung	250
		b) Ergänzende Vertragsauslegung	251
	IV.	Erkenntnisse aus dem historischen Rückblick	252
	_	6. Kapitel	
	Ge	ltungserhaltende Reduktion – ein Problem der Legitimation	
		richterlicher Regelsetzung	
		254	
§ 21	Die l	bisherigen Legitimationsansätze	254
,	I.	Der Grundsatz der gesetzeskonformen Auslegung (Hager).	255
	II.	Teleologische Rechtsfolgenrestriktion (Roth)	257
	III.	Grundsatz der Verhältnismäßigkeit (Canaris)	260
	IV.	Richterliche Vertragshilfe (Boemke)	261
<b>(</b> 22	Rich	terliche Rechtsfortbildung als Begründungsbasis	265
	I.	Richterliche Rechtsfortbildung im Gewand der ergänzenden	
		Vertragsauslegung	265
	II.	Voraussetzungen und Grenzen richterlicher Rechts-	
		fortbildung als Determinanten der geltungserhaltenden	
		Reduktion	266
	III.	Kein systemwidriger Eingriff in die Privatautonomie	267
£ 2 2	401		246
y 23		B-spezifische Vorbehalte	269
	I.	Prävention als »Politik« des Gesetzes	270
		1. Inhalt des Prinzips	270
		2. Reichsgerichtliches Argumentationsgut	271
		3. Kritische Analyse	271
		a) Plausibles Argument?	271
		b) Blickwinkel der ökonomischen Analyse des Rechts	272
		c) Einseitige Akzentuierung	273
		d) Bedingung einer Verhaltenssteuerung	274
		e) Praktische und dogmatische Schwächen eines	
		subjektiven Kriteriums	274
		f) Ausgleichszweck der Inhaltskontrolle	276
		4 Fazit	279

Inhaltsverzeichnis	XVII
II. Transparenz	280
1. Grundlegendes zum Transparenzgebot	280
2. Transparenzgedanke als Rechtfertigungsgrund	281
3. Kritische Analyse	282
a) Inhaltliche Verständlichkeit	282
b) Erkennbarkeit der Rechtsfolgen	283
c) Anreiz zur materiellen Transparenz	284
4. Fazit	285
7. Kapitel	
Ergebnisse	
286	
Literaturverzeichnis	291
Sachregister	309