Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	13
Abkürzungsverzeichnis	21
Einführung	27
l. Teil Grundlagen	
A. Die Stellung des Angeklagten im Strafprozeß	29
I. Die Doppelstellung als Prozeßsubjekt und Beweismittel	29
II. Das Recht auf formelle und materielle Verteidigung	32
B. Die Stellung des Verteidigers im Strafprozeß	3
I. Formen der Verteidigung	
II. Die prozessuale Stellung des Verteidigers	38
C. Mündlichkeitsgrundsatz, Instruktionsmaxime und Unmittel- barkeitsgrundsatz	47
I. Mündlichkeitsgrundsatz	
II. Instruktionsmaxime (§ 244 Abs. 2 StPO)	
III. Unmittelbarkeitsgrundsatz	
D. Ergebnis	6
2. Teil	
Erklärungen zur Sache	
A. Bedürfnis der Verteidigung für Einlassungssurrogate	6
I. Bedürfnis für eine Einlassung	
II Padurfais für alternative Formen der Einlassung	68

В.	Rec	chtsnatur und Möglichkeiten der Sacherklärung	72
	I.	Unterscheidung zwischen Prozeß- und Sacherklärungen	72
	II.	Möglichkeiten der Sacherklärung	74
		3. Teil	
	Abg	3. 1611 gabe mündlicher Sacherklärungen durch den Verteidiger	
A.		indliche Sacherklärungen für den nicht anwesenden	
		geklagten	79
	I.	Fälle der Verhandlung gegen den nicht anwesenden Angeklagten	79
	II.	Zulässigkeit	
		. Voraussetzungen	
		. Sonderprobleme	
В	. Mi	ündliche Sacherklärungen für den anwesenden Angeklagten.	115
	I.	Überblick über die Rechtsprechung	
	II.	Zulässigkeit	
		. Voraussetzungen	
		. Sonderprobleme	
C		gebnis	
_		B	161
		4. Teil	
		Schriftliche Sacherklärungen des Verteidigers	
A	Ve	rlesen als Urkunde	165
	I.	Bestimmung des Erklärenden	
	II.	Eignung als Beweismittel	175
	III.	Beweismittelverbot nach § 250 S. 2 StPO	176
		Verlesungsverbot nach § 252 StPO	
	V.	Ergebnis	186

В	. Vorlesen durch den Verteidiger	186
	I. Beweisart	187
	II. Zulässigkeit des Vorlesens im Rahmen einer Sacherklärung.	187
	III. Revisionsrechtliche Überprüfung der Richtigkeit der Einlassung	192
	IV. Vorschläge de lege ferenda	194
Zusamme	nfassung der Ergebnisse	196
Literatury	erzeichnis	200

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	13
Abkürzungsverzeichnis	21
Einführung	27
1. Teil	
Grundlagen	
A. Die Stellung des Angeklagten im Strafprozeß	29
I. Die Doppelstellung als Prozeßsubjekt und Beweismittel	29
Der Angeklagte als Prozeßsubjekt	29
2. Der Angeklagte als Beweismittel	31
II. Das Recht auf formelle und materielle Verteidigung	33
1. Das Recht auf formelle Verteidigung	33
2. Das Recht auf materielle Verteidigung	34
a) Die materiellen Verteidigungsrechte	35
aa) Anspruch auf rechtliches Gehör	35
bb) Antragsrechte	36
cc) Sonstige Rechte	36
dd) Schweigerecht	36
b) Voraussetzungen der materiellen Verteidigungsrechte	e37
3. Verhältnis	37
B. Die Stellung des Verteidigers im Strafprozeß	37
I. Formen der Verteidigung	37
II. Die prozessuale Stellung des Verteidigers	38
1 Vertretertheorie	18

2. Organtheorie	39
a) Reine Organtheorie	40
b) Eingeschränkte Organtheorie Beulkes	44
3. Interessentheorie	
4. Vertragstheorie Lüderssens	
C. Mündlichkeitsgrundsatz, Instruktionsmaxime und Unmittelbar- keitsgrundsatz	47
I. Mündlichkeitsgrundsatz	48
II. Instruktionsmaxime (§ 244 Abs. 2 StPO)	50
III. Unmittelbarkeitsgrundsatz	52
1. Formelle Unmittelbarkeit	53
2. Materielle Unmittelbarkeit	53
a) Grundsatz der Freiheit des Urkundenbeweises	55
b) Einschränkung durch § 250 S. 2 StPO	56
c) Ausnahmen zu § 250 StPO	63
D. Ergebnis	63
2. Teil Erklärungen zur Sache	
A. Bedürfnis der Verteidigung für Einlassungssurrogate	65
I. Bedürfnis für eine Einlassung	65
1. Das Recht zu schweigen	66
2. Psychologisch nachteilige Wirkung des Schweigens	66
Notwendigkeit der Erschütterung der aus den Akten gewonnenen Hypothese des Gerichts	.67

	II.	Be	dürfnis für alternative Formen der Einlassung	.68
		1.	Nutzung der Erfahrung und Rhetorik des Verteidigers	.68
		2.	Unverzerrte Übermittlung der Aussage	.69
		3.	Vermeidung der ungewollten Offenbarung nachteiliger Tatsachen	.69
		4.	Reduzierung der Gefahr falscher Geständnisse	.70
		5.	Revisionsrechtliches "Festschreiben" der Aussage	.71
B.	Re	chtsi	natur und Möglichkeiten der Sacherklärung	.72
	I.	Uni	terscheidung zwischen Prozeß- und Sacherklärungen	.72
		1.	Prozeßerklärungen	.73
		2.	Sacherklärungen	.73
		3.	Abgrenzung	.73
	II.	Mö	glichkeiten der Sacherklärung	.74
		1.	Vernehmung	.75
		2.	Weitere Möglichkeiten	.77
			a) Erklärung zur Beweiserhebung	.77
			b) Schlußvortrag	78
			c) Letztes Wort	78
A	Abg	abe	3. Teil mündlicher Sacherklärungen durch den Verteidiger	
			che Sacherklärungen für den nicht anwesenden agten	79
	I.		e der Verhandlung gegen den nicht anwesenden geklagten	79
		1.	Außer Betracht bleibende Fälle	81

	2.	Fälle des § 234 StPO	82
		a) § 232 StPO i. V. m. § 234 StPO	82
		b) § 233 StPO i. V. m. § 234 StPO	83
		c) § 231 Abs. 2 StPO i. V. m. § 234 StPO	83
		d) § 231a StPO i. V. m. § 234 StPO	83
		e) § 231 b StPO i. V. m. § 234 StPO	84
	3.	Privatklage (§ 387 Abs. 1 StPO)	84
	4.	Einspruchsverfahren nach Strafbefehl (§ 411 Abs. 2 StPO)	85
	5.	Berufungsverhandlung (§ 329 Abs. 1 S. 1 StPO)	87
	6.	Praktische Relevanz	88
II.	Zu	lässigkeit	89
	1.	Vertretung	90
	2.	Vertretung nur in der Erklärung	95
	3	Sacherklärung nur durch den Angeklagten selbst	99
	4	Übermittlung der Sacherklärung	100
	5	Eigener Ansatz: Zulässigkeit der Vertretung aufgrund einer Abwägung zwischen bestmöglicher Sachauf- klärung und Prozeßökonomie (Abwägungstheorie)	101
III.	Vo	oraussetzungen	
		Vertretungsvollmacht	
		a) Wahl bzw. Bestellung als Verteidiger	
		b) Bevollmächtigung des Verteidigers als Vertreter	
	2.	Voraussetzungen der Zurechnung	
IV.		nderprobleme	
		Vertretung des freiwillig anwesenden Angeklagten	
	2.	Vertretung des aufgrund einer Anordnung nach § 236 StPO erschienenen Angeklagten	109

	3.	Pflicht zur Verlesung von Niederschriften richterlicher Vernehmungen des Angeklagten bei Sachäußerung des Verteidigers	11
	4.	Widersprüche und Lücken zwischen früheren Aussagen des Angeklagten und Sacherklärung des Verteidigers	11:
	5.	Beweiswert	114
B. Mü	ndli	iche Sacherklärungen für den anwesenden Angeklagten	11:
I.	Üb	erblick über die Rechtsprechung	.115
	1.	Rechtsprechung des RG	.115
	2.	Rechtsprechung des BGH	.116
	3.	OLG-Rechtsprechung	.119
		a) OLG Celle	.119
		b) OLG Hamm, OLG Köln und OLG Zweibrücken	.119
		c) BayObLG, OLG Stuttgart und OLG Düsseldorf	.120
II.	Zul	ässigkeit	.121
	1.	Vertretung	.121
	2.	Vertretung nur in der Erklärung	. 130
	3.	Übermittlung der Sacherklärung	.132
	4.	Sacherklärung nur durch den Angeklagten selbst	. 140
III.	Voi	raussetzungen	. 144
		a) Vertretungslösung	. 144
		b) Übermittlungslösung	. 146
IV.	Son	derprobleme	. 149
	1.	Tatsachenbehauptung im Beweisantrag des Verteidigers als Einlassung des zur Sache schweigenden Angeklagten.	149
		a) Darstellung der Rechtsprechung	.150
		h) Analyse und Kritik	151

2.	Abgabe von Geständnissen durch den Verteidiger im Rahmen von Absprachen152
	a) Kriterien für die Zulässigkeit von Absprachen153
	b) Pflicht zur Prüfung der Glaubwürdigkeit des Geständnisses154
3.	Beweiswürdigung einer durch den Verteidiger abgegebenen Sacherklärung156
	a) Beweiswert156
	b) Verwertung der Sacherklärung des Verteidigers als Teilschweigen157
4	. Verfahrensrüge wegen Verstoßes gegen § 261 StPO aufgrund der unzutreffenden Annahme einer Einlassung des Angeklagten160
C. Ergeb	nis161
Ū	
	4. Teil Schriftliche Sacherklärungen des Verteidigers
A. Verle	sen als Urkunde165
I. B	estimmung des Erklärenden165
1	. Notwendigkeit der Abgrenzung von Erklärungen des Angeklagten
2	Kriterien
	ignung als Beweismittel 175
	eweismittelverbot nach § 250 S. 2 StPO
	. Aussage als Zeuge nach Entbindung von der Verschwiegenheitspflicht
2	. Keine Aussage aufgrund des Zeugnisverweigerungs- recht
3	. Aussage als Zeuge ohne Entbindung von der Verschwiegenheitspflicht

I	V. Verlesungsverbot nach § 252 StPO	184
1	/. Ergebnis	186
В. V	/orlesen durch den Verteidiger	186
I.	. Beweisart	187
I	I. Zulässigkeit des Vorlesens im Rahmen einer Sacherklärung	g187
I	II. Revisionsrechtliche Überprüfung der Richtigkeit der Einlassung	192
Г	V. Vorschläge de lege ferenda	194
Zusammenfa	assung der Ergebnisse	196
Literaturverz	zeichnis	200