Inhaltsverzeichnis

Abk	ürzur	ngsverzeichnis	XXI
Lite	raturv	verzeichnis	XXVII
Mat	eriali	enverzeichnis	XLIX
Ein	leitun	ıg	1
	I.	Gegenstand der Untersuchung	1
	II.	Ziel der Untersuchung	2
	III.	Gang der Untersuchung	3
1. 7	ſeil:	Grundlagen zur Vermögensübertragung	7
§ 1		schreibung, Entstehung und Funktion des Rechtsinstituts rmögensübertragung"	11
	I.	Umschreibung	11
	II.	Entstehung	12
	III.	Funktion	13
		A. Ergänzung der Geschäfts- und Vermögensübernahme i.S Art. 181 OR	
		B. Generalklausel im Umstrukturierungsrecht	14
§ 2	Anv	vendungsbereich der Vermögensübertragung	16
	I.	Persönlicher Anwendungsbereich	16
		A. Übertragender Rechtsträger	16
		B. Übernehmender Rechtsträger	17
		C. Mehrzahl von Rechtsträgern	18
	II.	Sachlicher Anwendungsbereich	18
		A. Vermögen oder Vermögensteile als Objekt der Vermögensübertragung	18
		B. Anwendungsgebiete	19

			I. Ersatz und Alternative zur Fusion, Spaltung und Umwandlung	20
			a. Ersatz zur Fusion, Spaltung und Umwandlung	20
			b. Alternative zur Fusion, Spaltung und Umwandlung	21
			2. Sacheinlagen in eine Gesellschaft	22
			3. Veräusserung von Unternehmen und Unternehmensteile	n23
			4. Sachausschüttungen an die Gesellschafter	24
			5. Liquidation einer Gesellschaft	25
		C.	Abgrenzung zu den anderen Rechtsinstituten des Fusionsgesetzes	27
			1. Abgrenzung zur Fusion	27
			2. Abgrenzung zur Spaltung	28
			3. Abgrenzung zur Umwandlung	29
		D.	Verhältnis zur Vermögens- und Geschäftsübernahme nach Art. 181 OR sowie zur Singularsukzession	
			Verhältnis zur Vermögens- und Geschäftsübernahme nach Art. 181 OR	29
			2. Verhältnis zur Singularsukzession	31
§ 3	Vor	beha	alte zum Kapitalschutz und zur Liquidation	33
	I.	Ве	stimmungen über den Kapitalschutz	33
	II.	Ве	stimmungen über die Liquidation	33
	III.	We	eitere Vorbehalte	34
§ 4	Abla	auf c	der Vermögensübertragung	35
	I.	Üb	ertragungsvertrag	35
		Α.	Allgemeines	35
		B.	Rechtsnatur	35
		C.	Formvorschriften	37
		D.	Inhalt	38
			1. Identifizierung der Parteien	38
			2. Inventar	39
			3. Wert der zu übertragenden Aktiven und Passiven	39
			4. Gegenleistung	40

		a. Bezeichnung der Gegenleistung	40
		b. Angemessenheit der Gegenleistung	41
		5. Liste der zu übertragenden Arbeitsverhältnisse	41
		E. Nicht zugeordnete Gegenstände	42
	II.	Eintragung ins Handelsregister	42
		A. Allgemeines	42
		B. Handelsregisteranmeldung	43
		C. Eintragung und Veröffentlichung	44
		D. Wirkungen der Eintragung	44
§ 5	Inio I.	rmation der Gesellschafter des übertragenden Rechtsträger Allgemeines	
	I.	Allgemeines	46
	II.	Modalitäten	
		A. Adressaten der Informationspflicht	46
		B. Form der Information	47
		C. Zeitpunkt der Information	47
	III.	Inhalt der Information	48
	IV.	Ausnahme von der Informationspflicht	48
	V.	Rechtsfolgen bei Verletzung der Informationspflicht	49
8 6	Fazi	it	51

2. 1	Teil:	Die Kompetenzverteilung bei der Vermögensübertragung de lege lata	53
§ 7	Allg	emeines	.57
§ 8	Abs	chlusskompetenz des Verwaltungsrats	.59
	I.	Grundsatz der Abschlusskompetenz des Verwaltungsrats	.59
	II.	Möglichkeiten der Delegation "nach unten"	.60
		A. Möglichkeit der Delegation von gewissen Vorbereitungs- und Ausführungshandlungen	.60
		B. Keine Delegation der Abschlusskompetenz	.62
	III.	Möglichkeiten der Delegation "nach oben"?	.64
		A. Unzulässigkeit einer Kompetenzdelegation an die Generalversammlung	.64
		Keine Möglichkeit der Delegation im Bereich der unübertragbaren Kompetenzen	.64
		Keine Möglichkeit der Delegation ausserhalb des Bereichs der unübertragbaren Kompetenzen	.66
		B. Zulässigkeit einer Konsultativabstimmung	.67
	IV.	Modalitäten der Beschlussfassung	.68
	V.	Fazit	.69
§ 9	Mit	wirkung der Generalversammlung	.71
	I.	Allgemeines	.71
	II.	Möglichkeit einer statutarischen Kompetenzattraktion?	
		A. Ausgangslage	.72
		B. Unzulässigkeit einer statutarischen Kompetenzattraktion im Bereich der unentziehbaren Aufgaben	
		C. Unzulässigkeit einer statutarischen Kompetenzattraktion ausserhalb der unentziehbaren Aufgaben	
		D. Ergebnis	.77
	III.	Mitwirkung der Generalversammlung der übertragenden	.77

Bedeutung des Gesellschaftszwecks Mitwirkung bei einer Unterschreitung des Gesellschaftszwecks	
Gesellschaftszwecks	
Gesellschaftszwecks	
4. Beschlussfassungsquorum	84 85 88
	85 88
B. Mitwirkung bei einer Sachdividende	88
C. Mitwirkung bei einer Kapitalherabsetzung	
D. Mitwirkung bei einer Liquidation	mlung88
1. Grundsatz der Zustimmung der Generalversam	•
2. Kammgarnspinnerei-Doktrin als Ausnahmerege	el89
3. Beschlussfassungsquorum	89
E. Mitwirkung bei Interessenkonflikten	90
1. Mitwirkung bei Insichgeschäften	90
a. Insichgeschäft und Vermögensübertragung	90
b. Grundsatz der Unzulässigkeit von Insichgeso	chäften91
c. Subsidiäre Genehmigungskompetenz der Generalversammlung	92
2. Mitwirkung bei den übrigen Interessenkonflikte	en95
3. Beschlussfassungsquorum	96
F. Mitwirkung im Übernahmeverfahren	96
1. Übernahmesituation und Vermögensübertragun	ıg96
 Kompetenzverschiebung zugunsten der Generalversammlung gemäss Art. 29 Abs. 2 Bl 	EHG98
3. Beschlussfassungsquorum	100
G. Fazit	101
IV. Mitwirkung der Generalversammlung der übernehmen Gesellschaft	
A. Mitwirkung bei einer Zweckänderung	101
B. Mitwirkung bei einer Kapitalerhöhung	
C. Übrige Fälle	
D. Fazit	105

§ 10	Recl	itsfo	olgen einer Verletzung der Zuständigkeitsvorschriften	106
	I.		chtsfolgen bei Verletzung der Zuständigkeitsvorschriften ch den Verwaltungsrat	106
		A.	Anwendbare Normen	106
		B.	Nichtigkeit des Übertragungsbeschlusses	108
			Nichtigkeit wegen Missachtung der Grundstrukturen der Aktiengesellschaft	
			2. Geltendmachung	109
			3. Aktivlegitimation	110
			4. Passivlegitimation	110
		C.	Verantwortlichkeit des Verwaltungsrats	110
			1. Anwendungsbereich	110
			2. Haftungsvoraussetzungen	111
			a. Schaden	112
			b. Pflichtverletzung	113
			c. Kausalzusammenhang	114
			d. Verschulden	114
			e. Ergebnis	115
			3. Aktivlegitimation	115
			a. Klageberechtigung der Gesellschaft	115
			b. Klageberechtigung der Aktionäre	116
			4. Passivlegitimation	117
			5. Verjährung	118
		D.	Fazit	118
	II.		chtsfolgen bei Verletzung der Zuständigkeitsvorschriften ch die Generalversammlung	118

3. T	eil:	Die Kompetenzverteilung bei Vermögenstransaktionen nach ausländischem Recht121
§ 11	Kon	npetenzverteilung nach US-amerikanischem Recht125
	I.	Allgemeines125
	II.	Abschlusskompetenz des board of directors126
	III.	Mitwirkungskompetenz des general meeting127
		A. Allgemeines127
		B. Mitwirkungspflicht gemäss Delaware General Corporation Law
		C. Mitwirkungspflicht gemäss § 12.02 RMBCA128
	IV.	Fazit
§ 12	Kon	npetenzverteilung nach britischem Recht131
	I.	Allgemeines131
	II.	Abschlusskompetenz des <i>board of directors</i> bei einer Vermögenstransaktion
	III.	Mitwirkungskompetenz des <i>general meeting</i> bei bedeutenden Vermögenstransaktionen
		A. Mitwirkungskompetenz aufgrund der articles of association oder einer special resolution
		B. Mitwirkungskompetenz aufgrund der
		kapitalmarktrechtlichen Regelung133
	IV.	Ergebnis
§ 13	Kon	npetenzverteilung nach deutschem Recht136
	I.	Allgemeines
	II.	Kompetenzaufteilung bei der Übertragung nach dem
		Umwandlungsgesetz
		A. Vorbemerkung136
		B. Abschlusskompetenz des Vorstands137
		C. Mitwirkungskompetenz der Hauptversammlung138

§ 14	Faz	it	152
	IV.	Ergebnis	149
		 b. Präzisierung der Holzmüller-Rechtsprechung durch die Gelatine-Entscheidungen 	
		a. Holzmüller-Entscheidung als Ausgangspunkt	144
		Mitwirkungspflicht nach der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs	144
		2. Mitwirkungspflicht nach § 179a AktG	142
		1. Mitwirkungsrecht nach § 119 Abs. 2 AktG	141
		C. Mitwirkungskompetenzen der Hauptversammlung	141
		B. Abschlusskompetenz des Vorstands	140
		A. Vorbemerkung	140
	III.	Kompetenzaufteilung bei der Übertragung nach dem Aktiengesetz	140
		2. Beschlussfassungsquorum	140
		 Ausgliederungsbeschluss f ür s ämtliche Ausgliederungen. 	138

4. T	eil:	I	Erweiterte Kompetenzen der Generalversamm- lung bei bedeutenden Vermögensübertragungen de lege ferenda155
§ 15			für erweiterte Mitwirkungsbefugnisse der versammlung bei bedeutenden Vermögensübertragungen159
	I.	Voi	rbemerkung159
	II.	All	gemeine Gründe159
		A.	Erweiterung als Ausfluss der rechtlichen Grundkonzeption der Aktiengesellschaft159
			Grundsatzentscheidungen als Entscheidungen der Generalversammlung
			2. Folgerungen für die Vermögensübertragung161
		B.	Erweiterung als Ausfluss des wirtschaftlichen Eigentums der Aktionäre
		C.	Erweiterung als Ausfluss einer guten Corporate Governance165
			1. Agency-Problematik und Corporate Governance165
			2. Mitsprache der Aktionäre als ein Kontrollmechanismus168
		D.	Fazit171
	III.	Bes	sondere Gründe bei einer Ausgliederung171
		A.	Erweiterung aufgrund der Mediatisierung der Informationsrechte
		B.	Erweiterung aufgrund der Mediatisierung des Stimmrechts173
		C.	Erweiterung aufgrund der Mediatisierung des Rechts auf Festsetzung der Dividende
		D.	Fazit176
§ 16	Prüi	fung	allfälliger Gegenargumente177
	I.	Ein	wand der Indolenz der Aktionäre177
		A.	Einwand177
		B.	Stellungnahme
			1. Aktionärsaktivismus in der jüngeren Vergangenheit

		Gesetzgeberische Massnahmen gegen die Indolenz der Aktionäre de lege ferenda	181
		a. Einsatz elektronischer Kommunikationsmittel an der Generalversammlung	182
		b. Abschaffung der Organ- und Depotvertretung als weitere Massnahme	185
		3. Exkurs: Pflicht zur Regelung der Stimmrechtsausübung für Vorsorgeeinrichtungen	187
	C.	Ergebnis	188
II.		wand des Informationsdefizits, des fehlenden Sachverstandes vie der Lähmung der Gesellschaft	
	A.	Informationsdefizit	189
		1. Einwand	189
		2. Stellungnahme	189
		a. Die Informationsverteilung de lege lata	189
		b. Die Informationsverteilung de lege ferenda	
		3. Fazit	
	B.	Fehlender Sachverstand	196
		1. Einwand	196
		2. Stellungnahme	196
	C.	Lähmung der Gesellschaft	198
		1. Einwand	198
		2. Stellungnahme	199
III.	Eir	wand der "anderen" Schutzmöglichkeiten	
	A.	Möglichkeit des statutarischen Selbstschutzes	200
		1. Einwand	200
		2. Stellungnahme	200
	В.	Möglichkeit einer Verantwortlichkeitsklage	202
		1. Einwand	202
		2. Stellungnahme	202
		Stark eingeschränkte präventive Wirkung der Verantwortlichkeitsklage	
		b. Nur eingeschränkte Überprüfungsmöglichkeit der Entscheide der Unternehmensleitung	206
	C.	Möglichkeit der erfolgsorientierten Entschädigung	207

		1. Einwand	.207
		2. Stellungnahme	.207
	IV.	Ergebnis	.209
§ 17		erien für die Annahme einer bedeutenden mögensübertragung	.210
	I.	Quantitatives Kriterium	.210
		A. Relevante Bezugsgrösse	.210
		B. Schwellenwert	.213
	II.	Qualitatives Kriterium	.215
	III.	Umgehungsschutz	216
		A. Schutz vor einer Aufspaltung der Vermögensübertragung in kleinere Transaktionen unterhalb des Schwellenwerts	216
		B. Schutz vor einer Umgehung über den Weg der Singularsukzession	217
	IV.	Fazit	
§ 18	Mod	alitäten der Mitwirkung	220
§ 18	Mod	Alitäten der Mitwirkung Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz	
§ 18			.220
§ 18	I.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz	.220
§ 18	I. II.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung	.220 .221 .222
§ 18	I. II. III.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung	.220 .221 .222 .224
§ 18	I. II. III. IV.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung Beschlussfassungsquorum	.220 .221 .222 .224 .226
	I. II. IV. V. VI.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung Beschlussfassungsquorum. Formvorschriften	220 221 222 224 226 227
	I. II. IV. V. VI.	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung Beschlussfassungsquorum Formvorschriften Rechtsfolgen bei Verletzung der Genehmigungskompetenz	.220 .221 .222 .224 .226 .227
	I. III. IV. V. VI. Vera	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung Beschlussfassungsquorum Formvorschriften Rechtsfolgen bei Verletzung der Genehmigungskompetenz ankerung der Genehmigungskompetenz der eralversammlung	220 221 222 224 226 227 228 228
	I. III. IV. V. VI. Vera Gene	Mitwirkung im Sinne einer Genehmigungskompetenz Zeitpunkt der Genehmigung Wirkung der Genehmigung Beschlussfassungsquorum Formvorschriften Rechtsfolgen bei Verletzung der Genehmigungskompetenz ankerung der Genehmigungskompetenz der eralversammlung Genehmigungskompetenz aufgrund eines Analogieschlusses? Genehmigungskompetenz aufgrund einer Anpassung des	220 221 222 224 226 227 228 228 229