

# INHALT

|  |    |
|--|----|
| <i>Vorwort</i> . . . . .   | 7  |
| <i>Erstes Kapitel: Augustins trinitätstheologisches Erbe und das Ringen um eine neue Hermeneutik</i> . . . . . | 11 |
| § 1. Anselm von Canterbury . . . . .   | 11 |
| 1. Hinführung . . . . .  | 11 |
| 2. Methodischer Ansatz . . . . .   | 12 |
| 3. Ontologischer Gottesbeweis . . . . .  | 14 |
| 4. Trinitätslehre . . . . .  | 17 |
| 5. Zurückweisung Roscelins . . . . .   | 21 |
| 6. Wirklinien . . . . .  | 24 |
| § 2. Peter Abaelard . . . . .  | 30 |
| 1. Hermeneutisch-apologetisches Anliegen . . . . .   | 30 |
| 2. Summe des Glaubens . . . . .  | 34 |
| 3. Theologische Erklärungen . . . . .  | 40 |
| 4. Unmittelbare Wirklinien . . . . .   | 46 |
| § 3. Die Schule von Chartres . . . . .   | 50 |
| 1. Geistige Eigenart . . . . .   | 51 |
| 2. Gilbert von Poitiers . . . . .  | 51 |
| 3. Thierry von Chartres . . . . .  | 58 |
| <i>Zweites Kapitel: Neue Anstöße durch Meditation und Bibelfrömmigkeit</i> . . . . .                           | 61 |
| § 4. Die Schule von St. Viktor . . . . .   | 61 |
| 1. Hugo von St. Viktor . . . . .   | 61 |
| 2. Richard von St. Viktor . . . . .  | 63 |
| § 5. Rupert von Deutz . . . . .  | 69 |
| 1. Die Heilsgeschichte als trinitarisches Geschehen . . . . .  | 69 |
| 2. Weiterwirken . . . . .  | 76 |
| <i>Drittes Kapitel: Übergang zur Hochscholastik</i> . . . . .  | 80 |
| § 6. Petrus Lombardus . . . . .  | 80 |
| 1. Anwalt der Tradition . . . . .  | 80 |
| 2. Würdigung und Wirkung . . . . .   | 84 |

|   |     |
|---|-----|
| § 7. Wilhelm von Auxerre . . . . .  | 86  |
| 1. Gott als <i>summum bonum</i> . . . . .   | 87  |
| 2. Zum trinitarischen Personbegriff . . . . .   | 90  |
| 3. Würdigung und Wirkung . . . . .  | 91  |
| <br>  |     |
| <i>Viertes Kapitel: Die Ausformung der augustinischen Trinitätslehre in der Dominikanerschule</i> . . . . . | 93  |
| § 8. Albertus Magnus als Wegbereiter . . . . .  | 93  |
| 1. Theologiegeschichtliche Einordnung . . . . .   | 93  |
| 2. Zur Gottes- und Trinitätslehre . . . . .   | 96  |
| 3. Nachwirkung . . . . .  | 99  |
| § 9. Thomas von Aquin als Verfechter der augustinischen Trinitätslehre . . . . .                            | 100 |
| 1. Die natürliche Theologie als Zugang . . . . .  | 101 |
| 2. Die Trinität als Glaubensmysterium . . . . .   | 104 |
| 3. Elemente einer immanenten Trinitätssystematik . . . . .  | 105 |
| 4. Der Trinitätsglaube als Heilsbotschaft . . . . .   | 110 |
| 5. Unmittelbare Wirklinien . . . . .  | 113 |
| <br>  |     |
| <i>Fünftes Kapitel: Augustins Erbe in der Franziskanerschule</i> . . . . .                                  | 119 |
| § 10. Die <i>Summa Halensis</i> als erster Kristallisationspunkt . . . . .                                  | 119 |
| 1. Allgemeine Kennzeichnung . . . . .   | 119 |
| 2. Die Trinität als Glaubensgeheimnis . . . . .   | 120 |
| 3. Immanente Trinitätserklärung . . . . .   | 122 |
| 4. Die Heilhaftigkeit des Trinitätsglaubens . . . . .   | 125 |
| § 11. Bonaventura als Repräsentant der älteren Franziskanerschule . . . . .                                 | 126 |
| 1. Neu erwachtes Interesse . . . . .  | 126 |
| 2. Glauben – Wissen – Schauen . . . . .   | 129 |
| 3. Zur Trinitätssystematik . . . . .  | 131 |
| 4. Würdigung . . . . .  | 136 |
| § 12. Neue Akzente in der jüngeren Franziskanerschule . . . . .   | 138 |
| 1. Johannes Duns Scotus . . . . .   | 138 |
| 2. Unterschiedliche Scotusrezeptionen . . . . .   | 144 |
| <br>  |     |
| <i>Rückblick</i> . . . . .  | 153 |
| 1. Augustinusrezeptionen . . . . .  | 153 |
| 2. Verbindendes in der Methode . . . . .  | 154 |
| 3. Gefahr des Formalismus . . . . .   | 155 |
| 4. Bleibendes Erbe . . . . .  | 156 |