

LA MARIOLOGIE  
DE  
S. ALPHONSE DE LIGUORI

*t. 1*

SON INFLUENCE SUR LE RENOUVEAU  
DES DOCTRINES MARIALES ET DE LA PIÉTÉ CATHOLIQUE  
APRÈS LA TOURMENTE  
DU PROTESTANTISME ET DU JANSÉNISME

PAR LE

R. P. Clément DILLENCHNEIDER, Rédemptoriste

PROFESSEUR DE THÉOLOGIE DOGMATIQUE  
AU SCOLASTICAT DE LA PROVINCE DE STRASBOURG

FRIBOURG (SUISSE)  
STUDIA FRIBURGENSIA

PADERBORN  
BONIFACIUS-DRUCKEREI

1931

PARIS  
LIBRAIRIE PHILOS. J. VRIN  
6, PLACE DE LA SORBONNE

# TABLE DES MATIÈRES

---

	Pages
PRÉFACE. Les <i>Glorie di Maria</i> de saint Alphonse de Liguori : leur bonne et leur mauvaise fortune dans le passé ; revire- ment qui se dessine en leur faveur. But de la présente étude. Marche suivie et méthode adoptée . . . . .	v-x
BIBLIOGRAPHIE DES PRINCIPAUX OUVRAGES CONSULTÉS . . . . .	xi-xvii

## PREMIÈRE PARTIE

### Les divers courants d'opposition à la mariologie traditionnelle aux XVI<sup>me</sup>, XVII<sup>me</sup> et XVIII<sup>me</sup> siècles

Caractère dogmatique de ces oppositions : leur objet. Compé- nétration et influence réciproque de la liturgie et du dogme. Phases diverses de la lutte . . . . .	1-3
--	-----

## CHAPITRE PREMIER

### L'HUMANISME ÉRASMIEN

#### LE PROTESTANTISME ET LA MARIOLOGIE TRADITIONNELLE

I. Abus réels et prétendus de la dévotion mariale au XVI <sup>me</sup> siècle. Ecarts impitoyablement relevés par les théo- logiens et les prédicateurs catholiques d'alors. La langue des humanistes. Vrais motifs des récriminations contre la mariologie traditionnelle . . . . .	4-8
--	-----

II. ERASME et LUTHER : leurs conceptions de la théologie ;

a) Les principes d'Erasmus sur la nature de la théologie :  
il la veut scripturaire et philologique.

Application de ces principes aux doctrines mariales. Ironies érasmiennes contre la dévotion des simples et louanges à Marie. Raisons de ces attitudes protéiformes. Jugement porté sur Erasmus par ses contemporains : Canisius, Thomas More. <i>Aut Erasmus lutherizat aut Lutherus erasmizat</i> . Genre créé par Erasmus : ses imitateurs . . . . .	8-15
--	------

	Pages
<p>b) Luther et la théologie scolastique. Formation occamiste et nominaliste. Notion de sa propre théologie. Incompatibilité de ses théories sur le péché originel, la justification et la médiation du Christ avec un certain nombre de doctrines mariales reçues.</p> <p>Langage déconcertant de Luther, Calvin et de leurs disciples sur la maternité divine de Marie, sa sainteté et sa médiation. Logique de l'erreur protestante : après la Mère on dépouille le Fils . . . . .</p>	16-32

## CHAPITRE II

### LE JANSÉNISME EN FACE DE LA MARIOLOGIE TRADITIONNELLE

<p>Caractéristique générale du mouvement : les jansénistes respectueux des dogmes établis, adversaires du progrès des doctrines mariales, adversaires du culte marial. Trois périodes . . .</p>	33-34
---	-------

#### § 1. La mariologie catholique et les jansénistes de Port-Royal.

<p>Visées des jansénistes de Port-Royal. Ni trop les charger ni les innocenter ; leçon d'attitude ; retour à l'Eglise primitive. Différence de leur mariologie d'avec celle des jansénistes de la fin du XVII<sup>me</sup> siècle. Saint-Cyran et la Vierge aux éclairs. Nicole et la médiatrice des grâces ; Singlin et la dévotion filiale . . . . .</p>	34-41
--	-------

#### § 2. La codification des erreurs antimariales jansénistes dans les « Avis salutaires de la Vierge à ses dévots indiscrets. »

<p>Les <i>Monita</i> d'Adam Widenfeldt. Intentions et tactique de l'auteur. Analyse du libelle : les prérogatives de Marie rabaisées, la confiance des pécheurs ébranlée ; griefs contre la dévotion des simples et celle de l'élite . . . . .</p>	41-54
--	-------

#### § 3. La mise en acte des Avis salutaires dans la réforme liturgique gallicane et janséniste.

<p>Le jansénisme allié au gallicanisme pour la réforme liturgique. Travail de critique louable. Principe funeste de s'en tenir à la seule Ecriture. Mandement de Mgr Languet. Diminutions que subit dans cette réforme le culte de la Vierge . . . . .</p>	54-60
--	-------

#### § 4. Le cas de Launoy, de Baillet, de Tillemont et du Père Noël Alexandre, O. P.

<p>I. LAUNOY. Historien passionné, peu soucieux d'exactitude. Comment il manie l'argument de prescription de Tertullien. Son opposition à l'Immaculée Conception et à l'Assomption de Marie . . . . .</p>	60-61
---	-------

II. BAILLET. Savant consciencieux, mais d'un sens théologique peu développé ; partisan influent des théories de Widenfeldt. La <i>mistica ciudad</i> de Marie d'Agréda et la Sorbonne . . . .	62-63
III. LE NAIN DE TILLEMONT. Ses <i>Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique</i> : Mérite de l'œuvre ; tendances jansénistes dans ses notes sur la Sainte Vierge. Comment le privilège de l'Assomption de Marie embarrasse Tillemont. La portée du <i>consensus fidelium</i> . . . . .	63-65
IV. LE PÈRE NOËL ALEXANDRE, O. P. Fut-il partisan des idées jansénistes ? Accusation et justification. Dans quel sens Marie est notre espérance . . . . .	65-67

## CHAPITRE III

**LES GRIEFS DE MURATORI  
CONTRE LA DÉVOTION MARIALE DE SON TEMPS**

MURATORI. Son savoir prodigieux. Apologiste de la religion. <i>Il zelo secondo la scienza</i> . Guerre aux superstitions. Justes récriminations. Les lacunes de sa théologie. Le <i>De ingeniorum moderatione</i> et l'Immaculée Conception ; le <i>vœu sanguinaire</i> . Argumentation défectueuse. Le <i>Della regolata divozione</i> . Dévotion et dévotions. Le pouvoir d'intercession de Marie et sa médiation. Exagérations du culte marial. Les adeptes de Muratori. Muratori fut-il janséniste ? La maîtrise de l'historien. Jugement équitable sur le théologien . . . . .	68-78
---	-------

## CHAPITRE IV

**EFFETS DÉSASTREUX  
DE L'OPPOSITION ANTIMARIALE DE LA RÉFORME  
ET DU JANSÉNISME SUR LA PIÉTÉ CATHOLIQUE**

Description à vue de pays.

§ 1. *En Allemagne. Un fils qui n'a pas connu sa mère.* Ravages causés par les déclamations des réformateurs contre le culte marial. Réaction chez les catholiques au XVII<sup>me</sup> siècle. Un témoin. Le joséphisme allié au jansénisme. Ses théories funestes à la dévotion mariale. Réglementations draconiennes : les séminaires généraux ; faiblesse de l'épiscopat. Contre-coup de ces mesures sur la vie catholique et les pratiques pieuses. Saint Clément Hofbauer. Réforme liturgique calquée sur la liturgie gallicane ; le culte de Marie minimisé. Influence des idées de Muratori en Allemagne : les controverses muratoriennes aux

	Pages
universités de Salzbourg et d'Innsbruck. Méfiance persistante dans les milieux catholiques allemands contre le progrès des doctrines mariales, un legs du passé . . . . .	79-86
§ 2. <i>En France</i> . L'iconoclasme des huguenots sous François I <sup>er</sup> , François II et Catherine de Médicis. Les guerres de religion et la destruction des monuments du culte marial. Renouveau de ce culte sous Louis XIII. Les Congrégations de la Vierge. Le rigorisme janséniste ; les apologistes des <i>Monita</i> de Widenfeldt ; diffusion scandaleuse de ce libelle. Lent déclin du jansénisme au XIX <sup>me</sup> siècle et lents progrès de la théologie mariale . .	86-93
§ 3. <i>En Italie</i> . Le jansénisme italien. La Toscane et le Synode de Pistoie ; décrets de ce conciliabule visant la dévotion mariale. Le jansénisme dans le royaume de Naples : Pietro Giannone ; doléances de saint Alphonse. Le clergé napolitain et les thèses mariales de Muratori . . . . .	93-96
§ 4. <i>En Belgique</i> . Foyer rayonnant du culte marial jusqu'au XVI <sup>me</sup> siècle. Les sanctuaires de la Vierge au pillage. Les Confréries mariales belges au XVII <sup>me</sup> siècle. Un <i>Breviarium militare</i> . La propagande janséniste : le berceau des <i>Monita</i> ; attitude des diversités. La suppression de la Compagnie de Jésus et la ruine des Congrégations de la Sainte Vierge. Les tracasseries du Joséphisme. Les <i>âmes en uniforme</i> . Le cardinal de Frankenberg . . .	96-99
§ 5. <i>En Hollande</i> . Les monuments de la piété mariale et le calvinisme triomphant. Jean de Neercassel : ses liaisons secrètes avec le jansénisme ; l'avocat de Widenfeldt. Codde et le schisme hollandais. L'Eglise d'Utrecht. Ce qu'elle garde de la mariologie catholique. Le catéchisme des <i>trois Henri</i> . . . . .	99-102
§ 6. <i>En Angleterre</i> . L'Angleterre, <i>our Lady's dowry</i> . Jusqu'au schisme de Henri VIII, toute au service de Marie. Reniement total d'un passé glorieux : incompréhension à l'égard du culte marial catholique ; Hallam, Pusey, le parti anglican . . .	102-104

## DEUXIÈME PARTIE

### **La réaction catholique contre l'opposition antimariale de la Réforme et du jansénisme avant la publication de la mariologie de saint Alphonse**

Efflorescence merveilleuse de la littérature mariale catholique au XVII<sup>me</sup> siècle : productions de valeur inégale ; quelques chefs-d'œuvre. La tâche qui s'imposait aux mariologues. Controversistes, théologiens, auteurs spirituels . . . . . 105-106

## CHAPITRE V

## LES CONTROVERSISTES

	Pages
Quelques défenseurs indirects de la mariologie catholique. Les prédicateurs populaires. Les catéchismes. La ballade au service de la bonne cause. Thomas Murner, la Sorbonne et Louvain	107-109
SAINT CANISIUS, S. J., 1521-1597. Son catéchisme ; sa somme apologetique des doctrines mariales ; mérites de cette œuvre. Canisius et les prérogatives de la Vierge. Son attitude en face des abus réels de la dévotion mariale de son temps. Actualité de ses répliques . . . . .	109-113
BELLARMIN, S. J., 1542-1621. Ses <i>Disputationes</i> : leur but pratique, leur caractère. Netteté des principes de Bellarmin sur le culte des saints. Sa pensée au sujet de l'Immaculée Conception. Ses <i>Conciones</i> . Rôle de Marie dans le corps mystique du Christ . .	113-118
LOUIS ABELLY, 1603-1692, et la tradition de la dévotion mariale. Les protestants l'opposent à Bossuet. Les <i>Monita</i> de Widenfeldt et ses premiers contradicteurs : encore Abelly, Louis Dubois, Henri de Cerf, Maximilien Reichenberger, Pierre Grenier, Balthazar de Riez . . . . .	118-124
JEAN CRASSET, S. J., 1618-1692. <i>La véritable dévotion envers la Sainte Vierge</i> : qualités qui ont rendu cet ouvrage classique. Supériorité de Crasset sur Abelly. Son opposition au rigorisme janséniste. Un précurseur de saint Alphonse de Liguori. Crasset et la thèse : « Marie médiatrice de toutes les grâces » . . . . .	124-128
HENRI-MARIE BOUDON, 1624-1702. La bête noire des jansénistes : discrédit jeté sur la personne et l'œuvre d'un des mariologues les plus importants du XVII <sup>m</sup> e siècle. Succès prodigieux de ses publications sur la Sainte Vierge. La tactique des adversaires démasquée et flétrie. Culte d'imitation et pratiques de dévotion. Le critère le plus sûr du culte marial : <i>le sens de l'Eglise</i> . Valeur dogmatique du sentiment chrétien universel . . . . .	128-134
BOSSUET, 1627-1704. Sa mariologie aux antipodes de celle de la secte janséniste. Anathème lancé aux ennemis de la Vierge. Le mérite des sermons de Bossuet sur l'Immaculée Conception de Marie. La dignité de la Mère de Dieu et sa mission à notre égard. Une preuve théologique en faveur de l'universelle médiation de Marie . . . . .	134-139
BOURDALOUE, S. J., 1632-1704. Pas étranger aux questions dogmatiques. Son intervention dans le conflit créé par les <i>Monita</i> de Widenfeldt. Dévots indiscrets et censeurs indiscrets de la dévotion mariale. Réfutation victorieuse de trois chefs d'accusation. Bourdaloue et le <i>sentire cum Ecclesia</i> . Règles de bon sens touchant les pratiques du culte marial . . . . .	139-145

VAN KETWIGH, O. P., 1720. La <i>Panoplia Mariana</i> : solidité de cet ouvrage peu connu ; méthode de polémique aussi sérieuse que peu bruyante. Les thèses les plus actuelles de la mariologie soigneusement articulées et énoncées . . . . .	145-150
L'effort des controversistes. Valeurs acquises . . . . .	150-151

## CHAPITRE VI

## LES THÉOLOGIENS

La transcendance de la maternité divine de Marie : opinions diverses des Nominalistes, des Thomistes, des Salmanticenses. Importance du débat . . . . .	152-157
SUAREZ, S. J., 1548-1617. Les <i>Disputationes de mysteriis vitae Christi</i> source d'inspiration pour les mariologues. La raison d'être des spéculations mariales d'après Suarez. Influence de ses théories touchant l'évolution du dogme sur quelques points de sa mariologie. Conclusions nouvelles. Précisions apportées aux principes directeurs dominant l'explicitation des privilèges de la Vierge. La médiatrice de toutes les grâces. Valeur reconnue du <i>sensus communis fidelium</i> . . . . .	157-161
NOVATO, 1585-1648. Le <i>De eminentia Deiparae Virginis</i> : plan de l'ouvrage ; les axiomes réglant les prérogatives mariales. <i>Potuit, ergo fecit</i> — <i>Potuit, decessit, ergo fecit</i> . La plénitude de la grâce en la Sainte Vierge. La corédemptrice ; le <i>fiat</i> prolongé de Marie. Universalité de son mérite. Sa compassion. Sa maternité spirituelle. Sa médiation : loi providentielle . . . . .	161-166
PETAU, S. J., 1583-1652. Son érudition. Les <i>dogmata theologica</i> . Unité et vie du dogme. Petau et les <i>veritates</i> de Gerson. Difficultés patristiques abordées franchement. L'idée de la médiation de Marie dans la tradition. Jugement de Petau sur le <i>sensus fidelium</i> . . . . .	167-170
THÉOPHILE RAYNAUD, S. J., 1582-1632 : un mariologue de carrière. Les <i>Diptycha Mariana</i> : qualités de cet ouvrage. Raynaud partisan d'une piété sobre. Reprise et mise au point des axiomes de Gerson ; leur application <i>in concreto</i> . Le rôle de Marie dans l'économie du salut . . . . .	170-176
VEGA, S. J., 1595-1672. Autorité diminuée de ce théologien. Jugement sévère que Scheeben porte sur lui. Manque de critique et exagérations. Justice à lui rendre . . . . .	176-178
GEORGES DE RHODES, S. J., † 1661. Un compendium marial classique. <i>Cupis nosse Deum, Mariam lege</i> . La pensée du P. de Rhodes sur la plénitude initiale de la grâce en Marie ; en progrès sur Suarez et Théophile Raynaud. Les axiomes réglant les per-	

	Pages
fections de la Vierge, poussés trop loin ; un exposé lumineux de la coopération de Marie à l'œuvre rédemptrice . . . . .	178-182
CONTENSON, O. P., 1641-1674. Mariologie graduée dans la <i>Theologia mentis et cordis</i> . Explication des virtualités du dogme de la maternité divine. Des propositions s'enchaînant comme des théorèmes. <i>Plenitudo sufficientiae, abundantiae et singularis excellentiae</i> . Un précurseur de Grignon de Montfort : <i>Per ipsam nos suscipiat qui per ipsam nobis est datus</i> . . . . .	182-184
L'IMMACULÉE CONCEPTION ET L'ÉCOLE DOMINICALE AUX XVI <sup>me</sup> ET XVII <sup>me</sup> SIÈCLES. Opposants et partisans. Efforts des théologiens pour une déduction homogène de ce privilège des données révélées. Le sentiment commun des fidèles ; sa valeur	184-187
LOUIS-FRANÇOIS D'ARGENTAN, 1615-1680. Les <i>Conférences théologiques et spirituelles sur la très Sainte Vierge Marie Mère de Dieu</i> : leur intérêt historique, leur mérite durable, leur cachet. La thèse de l'Immaculée Conception ; les trois cents guerriers de Gédéon et les Madianites ; manifestations curieuses du sentiment chrétien touchant ce privilège. Les axiomes de la perfection mariale ; sages précisions et judicieuses applications. La médiation universelle d'intercession de Marie au ciel ; argument concluant. La dévotion à Marie et la prédestination . . . . .	187-194
Coup d'œil rétrospectif sur l'effort des théologiens ; résultats heureux . . . . .	194-195

## CHAPITRE VII

### LES AUTEURS SPIRITUELS

Divers courants de la littérature mariale dévote au XVII <sup>me</sup> siècle. L'école traditionnelle : 2 groupes. L'école mystique et l'Oratoire . . . . .	196-197
---	---------

#### A. L'École traditionnelle : Premier groupe.

SAINTE FRANÇOIS DE SALES, 1567-1622 et la mariologie du moyen âge : jugements opposés de Sainte-Beuve, de Flachaire et de Francis Vincent. La doctrine mariale de l'évêque de Genève et celle de saint Bernard. Pas d'inversion dans l'économie de la dévotion à la Vierge. François de Sales et les difficultés spéciales des réformés . . . . .	197-200
---	---------

LE P. POIRÉ, S. J., 1584-1637. La *Triple couronne de la Sainte Vierge* : sa fortune, ses revers. L'œuvre du P. Poiré et la Mère de Blémur. Défauts et qualités de Poiré mariologue : originalités de mauvais aloi, manques de goût ; dans la questiou

	Pages
du salut tendance à minimiser l'effort personnel. Théologien d'ailleurs sérieux, par endroits profond. Sa pensée sur la corédemptrice et la médiatrice des grâces . . . . .	200-205
LE P. PAUL BARRY, S. J., 1585-1661. Caractère excessif de son œuvre mariale : pratiques menues et dévotion solide. Le <i>Paradis ouvert à Philagie. Les cent clefs du ciel</i> . Réquisitoire de Pascal contre le P. Barry. A côté de reproches mérités, justice à rendre à ce dernier . . . . .	205-207
LE P. ETIENNE BINET, S. J., 1569-1639. Le <i>Grand chef-d'œuvre de Dieu</i> : les retouches du Père de Jennesseaux. Jugement de l'abbé Bremond sur la manière de Binet. <i>La chambre de justice et la chambre de miséricorde</i> . Le <i>Procès du paradis</i> . <i>Jésus veut damner, Marie veut sauver</i> . Sévérités de Flachaire : correctifs apportés par Binet à ses comparaisons déficientes. La triple maternité de Marie . . . . .	207-211
Les travers de l'humanisme dévot dans les ouvrages de piété mariale étrangers à la France. Le Père Van der Sandt : mariologue botaniste, zoologue, astronome... Abus de la mythologie antique : le Père Charles Van Hoorn . . . . .	211-212
<b>B. L'Ecole traditionnelle : Deuxième groupe.</b>	
SAINT LAURENT DE BRINDES, 1559-1619. Un <i>Mariale</i> du plus haut intérêt. Genre littéraire de l'auteur, esquisse de ses idées mariales : le principe des grandeurs de la Sainte Vierge. Les virtualités de la maternité divine de Marie : l'Immaculée Conception ; la plénitude de grâce initiale. <i>Mariae spiritus spiritualis sacerdos</i> . La médiatrice . . . . .	213-218
JUSTIN MIECHOW, O. P., 1594-1642. Un modeste. Les <i>discursus praedicabiles super Litanias lauretanas</i> : leur mérite. <i>Mater divinae gratiae</i> ; <i>Causa nostrae laetitiae</i> . Marie et le corps mystique du Christ . . . . .	218-220
ANGELO PACIUCHELLI, O. P. Les <i>Excitationes dormitantis animae</i> . Caractère de l'écrivain et de son œuvre : procédés de l'humanisme. Marie le <i>microcosmos Ecclesiae</i> ; Marie et l'économie du salut . . . . .	220-222
PAUL SEGNERI, S. J., 1624-1694. <i>Il devoto di Maria Vergine</i> : diffusion merveilleuse de cet opuscule. Originalité de Segneri : les critères de la vraie et de la fausse dévotion à Marie ; la ruse des Gabaonites ; pécheurs de bonne volonté. Marie et la Miséricorde divine ; influence réciproque . . . . .	222-225
SAINT LÉONARD DE PORT-MAURICE, 1676-1751. Insigne propagateur du culte de la Vierge : son intervention en faveur de l'Immaculée Conception. Ses prédications mariales orientées vers le problème du salut . . . . .	225-226

Coup d'œil rétrospectif sur les auteurs spirituels de l'École traditionnelle : leur souci dominant ; thèmes habituels de leurs livres. Ont-ils exagéré ? Jugement de Flachaire sur les écrivains spirituels de la Compagnie de Jésus. Equitable mise au point 226-227

### C. L'École bérullienne.

Mérites de la théologie mariale de l'École bérullienne : austérités et vigueur des conceptions ; approfondissement des aspects de la mariologie traditionnelle. Les précurseurs de l'École bérullienne . . . . . 227-230

BÉRULLE, 1575-1629. L'apôtre du Verbe incarné : *c'est parler de Jésus que de parler de Marie*. Dignité de la Sainte Vierge : les postulats de la maternité divine. L'évangile du Père éternel à la Vierge. Le *fiat* de Marie. L'évangile de la virginité annoncé à l'univers. Le mystère de l'Incarnation et la médiatrice des hommes. Légitimité de la dévotion du saint esclavage . . . . . 230-234

JEAN OLIER, 1608-1657. Marie, l'Épouse du Père éternel ; Marie et l'Église du Christ ; Marie le *Sacrement du Christ*. *La Reine du Clergé*. La dévotion à l'intérieur de Marie . . . . . 234-238

SAINTE JEAN EUDES, 1601-1680. Justice tardive rendue à sa mémoire. Ce qu'il doit à Bérulle. Son mérite personnel. Le cœur admirable de la Mère de Dieu : idées mariales traditionnelles groupées autour de ce thème. Marie et les étapes de notre rédemption. Le théologien poète . . . . . 238-242

HENRI-MARIE BOUDON, 1624-1702. Entre Bérulle et Grignon de Montfort. La définition du saint esclavage : remarques de bon sens sur la pratique de cette dévotion. *Le Chartreux ne doit pas converser comme le Jésuite*. La dévotion à Notre-Dame du remède et la médiation de Marie . . . . . 242-246

LE BIENHEUREUX GRIGNON DE MONTFORT, 1673-1716 et le *Traité de la véritable dévotion à la Sainte Vierge*. Un chef-d'œuvre longtemps oublié. L'originalité de Grignon. *Jésus, la fin, Marie le moyen*. Justification du titre d'esclave de Jésus en Marie, de Marie en Jésus. Le rôle de Marie dans l'économie de la grâce . . . 246-250

Services rendus par l'École bérullienne à la mariologie catholique. . . . . 250-251

## TROISIÈME PARTIE

### Les Glorie di Maria de saint Alphonse de Liguori

Date providentielle de leur publication. Traits généraux de l'œuvre mariale de saint Alphonse. Le controversiste, le théologien, le praticien des âmes. Division de cette dernière partie . . . 252-254

## CHAPITRE VIII

**LES GLORIE DI MARIA : LEUR ORIGINE, LEUR DIFFUSION DANS  
LES PAYS VICTIMES DES DOCTRINES ANTIMARIALES  
DE LA RÉFORME ET DU JANSÉNISME**

§ 1. **Les Glorie au pays de leur origine.**

Date et circonstances de leur composition. Probité littéraire de saint Alphonse de Liguori. Encouragements de Mgr Falcoia et du Père Pepe, S. J. Oppositions à vaincre des censeurs de la Cour de Naples. *Il povero contradetto libro!* Les tendances anti-jansénistes des *Glorie*. Intérêt passionné du saint pour le succès de son livre. Les pourparlers avec Remondini. Espérances largement dépassées . . . . . 255-261

§ 2. **La fortune des Gloires de Marie en France.**

L'agonie du jansénisme en France sous l'influence des doctrines alphonsiennes. Un contraste : lente progression de la morale liguorienne et rapide diffusion des *Glorie*. Les partisans des doctrines de saint Alphonse en France. Vogue inouïe des *Gloires de Marie*. L'éloquence des chiffres . . . . . 261-267

§ 3. **Les Glorie di Maria en Allemagne.**

Offensive déclenchée contre le jansénisme et le joséphisme alliés par le Père J.-Albert de Diesbach, S. J. Estime de ce militant pour saint Alphonse et ses écrits. L'œuvre de l'amitié chrétienne pour la diffusion du bon livre. Fondation de la ligue *Les amis de la religion*. Son fonctionnement. Succès des *Glorie* en Allemagne. Saint Alphonse servi et desservi. Opposition d'Ignace Doellinger. Injustice de son verdict. Les invectives de Friedrich Heiler. Revirement heureux. . . . . 267-275

§ 4. **Les Gloires de Marie et le renouveau de la dévotion mariale en Belgique.**

Le réveil du sentiment religieux en Belgique, après 1830. Les pratiques de dévotion mariale. Influences ascétiques de saint Alphonse. Une enquête du Père de Meulemeester. Fortune prodigieuse des *Glorie*. Deux propagateurs des thèses mariales de saint Alphonse . . . . . 276-279

§ 5. **Les Gloires de Marie et le jansénisme agonisant en Hollande.**

Les premières traductions flamandes des *Glorie* en Hollande. Le scolasticat de Wittem, foyer de propagande alphonsienne. Opportunité d'une traduction hollandaise. Les pamphlets d'Amsterdam. Le rayonnement continu des idées mariales de saint Alphonse . . . . . 279-281

## § 6. Le sort de la mariologie alphonstienne en Angleterre.

Une déception : hostilité ou défaveur. La première édition de <i>Glorie</i> à Londres et les attaques de Fréd. Meyrick. La mission de saint Alphonse dans l'Eglise d'après le cardinal Manning. L'Angleterre mal préparée à comprendre la <i>Glorie</i> . Travaux d'approche du Père Bridgett et du Père Thomas Livius. Autre cause de défaveur : le tempérament de l'auteur des <i>Glorie</i> et le tempérament anglais. Newman et les <i>Gloires de Marie</i> . Qualité d'âme requise pour goûter la mariologie de saint Alphonse . . .	281-287
Retentissement prolongé des <i>Gloires de Marie</i> dans les âmes.	
Le jugement du sentiment chrétien . . . . .	288

## CHAPITRE IX

**SAINT ALPHONSE ET LA CONTROVERSE MURATORIENNE**

La nuée des contradicteurs de Muratori. Chassé-croisé d'attaques et de contre-attaques. La double apologie composée par saint Alphonse en faveur de la Vierge . . . . .	289
---	-----

## § 1. Apologie pour l'Immaculée Conception.

Enumération et dates de composition des divers écrits apologétiques de saint Alphonse en faveur de l'Immaculée Conception. Question accessoire et question principale. Attitude de notre saint en face du privilège lui-même. Le choix judicieux de ses preuves : Ecriture, Tradition, l'autorité de saint Bernard et de saint Thomas. Les deux arguments principaux de la thèse immaculiste : l'unanimité du sentiment chrétien et la célébration de cette prérogative mariale dans l'Eglise universelle. Note théologique qu'il donne à cette croyance. Légitimité du vœu sanguinaire. Le triomphe de la thèse immaculiste et saint Alphonse d'après le témoignage de la critique protestante et de Pie IX . . . . .	289-302
--	---------

## § 2. Apologie pour la Médiatrice de toutes les grâces.

Place de choix réservée par saint Alphonse dans ses écrits à la question de la médiation universelle de Marie. Classement chronologique des divers traités se référant à ce thème. Jugements extrêmes opposés d'Ude et de Meffert : saint Alphonse novateur hardi, saint Alphonse théologien servile ! <i>Ubi veritas?</i>	303-304
--	---------

## A. Les données du problème.

Sens du débat éclairci par notre saint : médiation indirecte de Marie et médiation directe ; cercle à centre unique ou ellipse à deux foyers ? Autre équivoque dissipée : la <i>quaestio juris</i> et la <i>quaestio facti</i> . L'énoncé de la thèse . . . . .	304-309
---	---------

**B. La solution.**

Saint Alphonse le représentant le plus typique de l'anthropomorphisme en mariologie ! (Ude.) Raisons de cœur et raisons théologiques. Le *fiat* de la Mère de Dieu. Une preuve par induction de faits bibliques. La Tradition. Pour le maintien du témoignage de saint Bernard. Sages réflexions de saint Alphonse sur l'emploi de l'argument patristique. Un procédé de critique du D<sup>r</sup> Ude. Critère alphonisien *il mio sentimento* : fausse interprétation et rectification. Raisons de convenance et raison théologique qui s'impose ; *la ragione più valida*. De la nouvelle Eve à la Corédemptrice ; de la Corédemptrice à la médiatrice de toutes les grâces : valeur reconnue de cet argument. Encore le *consensus fidelium*. Objections tirées du culte des saints : Muratori et Ude. Dernières équivoques dissipées. Note théologique proposée par saint Alphonse pour la thèse défendue par lui : *io la tengo per indubitabile*. L'autorité du Saint en ce débat . . . . . 309-327

## CHAPITRE X

**LES GLORIE DI MARIA,  
UNE RÉPLIQUE AUX RIGUEURS DU JANSÉNISME**

Deux positions extrêmes également intenable : le jansénisme outrancier et l'humanisme optimiste à tous égards. La voie du salut, l'humanisme modéré, suivi par saint Alphonse, moraliste et mariologue . . . . . 328-329

## § 1. Les Glorie, un code de confiance salutaire.

Les *Glorie* aux antipodes des *Monita* de Widenfeldt. Un manifeste très explicite. Les litanies de la confiance chrétienne. Exagérations prétendues touchant le pouvoir d'intercession de Marie : *Non rogans sed imperans*. La primauté du Christ. Marie et ses clients damnés : hypothèses diverses et solution prudente de saint Alphonse. Le partage du règne de Dieu : justice et miséricorde. Les *scalae salutis* de l'iconographie religieuse. Explication d'une pensée d'Eadmer sujette à contestations . . . . . 329-340

## § 2. La prière à Marie dans le système de la grâce de saint Alphonse.

L'humanisme optimiste et la confiance en la nature humaine. Le *Nihil virtute hilarius* d'Erasmus. Le jansénisme et la paralysie de l'homme : la délectation victorieuse ; la grâce suffisante et la prière des jansénistes. Une prime au désespoir ou à la paresse. Le jansénisme et les sorbonnistes : Honoré Tournely. Saint Alphonse et l'École sorbonniste. Économie ordinaire du salut :

œuvres faciles et œuvres difficiles ; la grâce suffisante de la prière et la grâce efficace. Connexion des deux. Mérite reconnu du système alphonisien. Critiques . . . . . 341-348

a) La prière est-elle une grâce commune ? Argumentation du saint. Conclusion tragique. Apparente antinomie. Solution . . 348-352

b) La prière est-elle un acte facile ? Les objections du Père Portalié. Précisions de saint Alphonse. Le point d'insertion de la dévotion à Marie dans la théorie sur la grâce. *Anima christiana naturaliter Mariana*. Un conseil de prudence du Docteur de la prière. . . . . 352-355

c) Y a-t-il une connexion infaillible entre la grâce commune de la prière et l'obtention de la grâce infailliblement efficace ? Les qualités de la prière et le pécheur : *Facienti quod est in se, Deus non denegat gratiam*. La solution alphonisienne et les données de l'Évangile ; la réponse la plus pertinente donnée au jansénisme 355-357

### § 3. Les Glorie di Maria et la dévotion bien réglée.

Intentions identiques de Muratori et de saint Alphonse au sujet de la dévotion mariale. Questions soulevées . . . . . 357-358

a) *La nécessité de la prière à Marie.*

Décrets du Concile de Trente. La controverse aux XVII<sup>me</sup> et XVIII<sup>me</sup> siècles : le P. Crasset, Van Ketwigh, Bourdaloue, Grignon de Montfort, saint Léonard de Port-Maurice. Remarques judicieuses de Newman. Muratori et le P. Boeklin. Solution proposée par le P. Concina, O. P. La pensée du P. Piazza, S. J. ; celle de saint Alphonse ; un confirmatur de Newman . . . . . 358-364

b) *La dévotion à Marie signe de prédestination.*

Un lieu commun de la littérature mariale. Formules simplistes des mariologues du moyen âge. Exagération de Mendoza et de Véga : *tametsi Judas sit*. Réaction de Théophile Raynaud. Thème préféré de la littérature pieuse au XVII<sup>me</sup> siècle. *L'ars bonae mortis*. Réaction janséniste : Widenfeldt, Baillet, Nicole. Le sentiment de Muratori. Celui de saint Alphonse : distinctions opportunes ; solution acceptable et acceptée . . . . . 364-369

c) *La primauté du culte d'invocation et du culte d'imitation dans la dévotion à Marie.*

Le point en litige : une parole de saint Augustin ; positions d'Erasmus, de Luther, de Widenfeldt, de Muratori. La réponse des théologiens catholiques ; celle de saint Alphonse. Primauté d'excellence et primauté d'importance au point de vue du salut 369-372

## CHAPITRE XI

**LES GLORIE, LE LIVRE DES HUMBLES**

	Pages
La biographie de saint Alphonse par le cardinal Capecelatro. Trait saillant de la physionomie du Docteur napolitain : son amour pour le peuple chrétien. Les <i>Glorie</i> au service des fidèles : visées de leur auteur : cadre populaire. Un catéchisme idéal de la dévotion à Marie. Le <i>Traité de la véritable dévotion</i> de Grignon de Montfort et les <i>Glorie</i> . Le style des <i>Glorie</i> et les travers de l'humanisme dévot. Mises en scène et dialogues. Les <i>Meditationes vitæ Christi</i> . Les <i>Cantiques spirituels</i> de Grignon de Montfort et les <i>Canzoncine</i> de saint Alphonse. Les <i>Glorie</i> ont-elles vieilli?	373-379
ÉPILOGUE : <i>La vie des livres et des âmes</i> . . . . .	380-382



# STUDIA FRIBURGENSIA

TRAVAUX PUBLIÉS

SOUS LA DIRECTION DES DOMINICAINS PROFESSEURS  
A L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG (SUISSE)

## LA MARIOLOGIE DE S. ALPHONSE DE LIGUORI

*t. 2*

SOURCES ET SYNTHÈSE DOCTRINALE

PAR LE

R. P. Clément DILLENSCHNEIDER, Rédemptoriste

PROFESSEUR DE THÉOLOGIE DOGMATIQUE  
AU SCOLASTICAT DE LA PROVINCE DE STRASBOURG

FRIBOURG (SUISSE)  
STUDIA FRIBURGENSIA

PADERBORN  
BONIFACIUS-DRUCKEREI

1934

PARIS  
LIBRAIRIE PHILOS. J. VRIN  
6, PLACE DE LA SORBONNE

# TABLE DES MATIÈRES

---

AVANT-PROPOS . . . . .	Pages V-VII
------------------------	----------------

## PREMIÈRE PARTIE

### Les sources de la Mariologie alphonstienne

CHAPITRE I. Les <i>Glorie di Maria</i> et l'Écriture . . . . .	2-17
§ 1. Procédés d'exégèse : Interprétations bibliques et accommodations . . . . .	3-11
§ 2. L'usage des apocryphes . . . . .	11-17
CHAPITRE II. Saint Alphonse mariologue et la Tradition . . .	18-38
§ 1. Les <i>Glorie</i> et l'enseignement des Pères et des Docteurs . . . . .	18-27
§ 2. Les <i>Glorie</i> et la <i>Lex orandi</i> . . . . .	27-31
§ 3. L'argument du Sens chrétien dans les <i>Glorie di Maria</i> . . . . .	32-38
CHAPITRE III. Les adjuvants pieux de la Mariologie alphonstienne : révélations privées et récits merveilleux . . . . .	39-47

## DEUXIÈME PARTIE

### La synthèse doctrinale de la Mariologie alphonstienne

CHAPITRE IV. Le cadre liturgique des <i>Glorie</i> et leur richesse doctrinale . . . . .	50-52
Tableau synoptique de la Mariologie alphonstienne . . . . .	52-55
CHAPITRE V. Les deux principes fondamentaux de la Mariologie alphonstienne : la double mission de Marie . . . . .	56-61

### A. LA MISSION SURÉMINENTE DE MARIE

#### I. La Maternité divine.

CHAPITRE VI. Marie prédestinée mère du Sauveur . . . . .	63-76
§ 1. Le motif de l'Incarnation et la Maternité divine . . . . .	65-71
§ 2. La Primauté du Christ et de sa Mère . . . . .	71-76

	Pages
CHAPITRE VII. La Maternité virginale et divine de Marie réalisée dans le temps . . . . .	77-100
§ 1. Le dogme de la Maternité divine . . . . .	80-88
§ 2. Saint Alphonse et la Controverse nestorienne . . . . .	88-96
§ 3. Saint Alphonse et la théorie de l'union hypostatique du P. Berruyer . . . . .	96-100
CHAPITRE VIII. La Transcendance de la Maternité divine . . . . .	101-107

## II. La Médiatrice du genre humain.

CHAPITRE IX. La nouvelle Eve . . . . .	111-121
CHAPITRE X. La Corédemptrice . . . . .	122-153
CHAPITRE XI. La maternité spirituelle de Marie . . . . .	154-165
§ 1. Les phases de la maternité spirituelle de Marie . . . . .	154-159
§ 2. La promulgation de la maternité spirituelle de Marie . . . . .	159-165
CHAPITRE XII. La médiation de Marie distributrice de toutes les grâces . . . . .	166-195
§ 1. Exposé de la thèse . . . . .	167-172
§ 2. Démonstration. . . . .	173-195
CHAPITRE XIII. Les axiomes théologiques réglant les perfections de Marie au regard de sa mission . . . . .	196-209
§ 1. Saint Alphonse et les axiomes traditionnels de la théologie mariale . . . . .	197-205
§ 2. « Il mio sentimento » . . . . .	205-209

## B. LES PRIVILÈGES DE PERFECTION EN MARIE

### I. Les privilèges de l'âme de Marie.

CHAPITRE XIV. L'Immaculée Conception . . . . .	212-226
§ 1. Les convenances du Mystère . . . . .	213-223
§ 2. La dette du péché originel en Marie . . . . .	223-226
CHAPITRE XV. L'Immaculée préservée de la concupiscence . . . . .	227-231
CHAPITRE XVI. La grâce initiale de l'Immaculée . . . . .	232-242
CHAPITRE XVII. Le privilège de l'usage de la raison et du libre arbitre dans la sanctification première de Marie . . . . .	243-252
CHAPITRE XVIII. Le progrès spirituel de la Vierge Marie . . . . .	253-264
§ 1. L'augmentation de la grâce sanctifiante et du mérite en Marie . . . . .	253-259
§ 2. Les dons auxiliaires du progrès spirituel de la Vierge . . . . .	259-264

**II. Les privilèges corporels de la Vierge Marie.**

	<i>Pages</i>
CHAPITRE XIX. Le vœu de virginité de l'Immaculée Mère de Dieu	265-269
CHAPITRE XX. L'Assomption corporelle de la Vierge . . . . .	270-285
§ 1. La mort de la Vierge . . . . .	270-272
§ 2. Le triomphe de l'Assomption . . . . .	273-285

**C. LE CULTE MARIAL**

CHAPITRE XXI. La légitimité du culte marial d'hyperdulie . .	286-290
EPILOGUE . . . . .	291

