

PIERRE HADOT  
DIRECTEUR D'ÉTUDES  
A L'ÉCOLE PRATIQUE DES HAUTES ÉTUDES

# PORPHYRE ET VICTORINUS

## I

ÉTUDES AUGUSTINIENNES  
8, rue François 1<sup>er</sup>  
PARIS 8<sup>e</sup>

## TABLE DES MATIÈRES

|                    |       |
|--------------------|-------|
| INTRODUCTION ..... | II-41 |
|--------------------|-------|

L'interprétation de C. Gore (11). — De G. Geiger (12-14).  
 — De R. Schmid (14-16). — De E. Benz (16-22). — De  
 P. Henry (22-24). — De W. Theiler (24-27). — De  
 G. Huber (27-29). — L'obscurité de Victorinus (30-31). —  
 Méthode exigée par les caractères de la composition litté-  
 raire antique (33-34). — « Quellenforschung » et compré-  
 hension (34-38). — Les structures conceptuelles (35-36). —  
 Plan de l'ouvrage (40-41).

## PREMIÈRE PARTIE

### PORPHYRE

#### *SOURCE DES MORCEAUX NÉOPLATONICIENS CONTENUS DANS L'ŒUVRE DE VICTORINUS*

|                                                                                                                                                                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| CHAPITRE PREMIER. — Les morceaux purement néoplatoni-<br>ciens dans l'œuvre théologique de Victorinus .....                                                                                                                                              | 45 |
| 1. « <i>Principes</i> » néoplatoniciens et « <i>textes</i> » néoplatoniciens.....                                                                                                                                                                        | 45 |
| La synthèse théologique de Victorinus (45-48). — Les<br>incohérences : doctrinales (48-49), dans le plan des trai-<br>tés (50-62). — Leur explication : présence de développe-<br>ments purement philosophiques mal rattachés à l'ensem-<br>ble (62-67). |    |
| 2. <i>Les trois groupes de textes</i> .....                                                                                                                                                                                                              | 68 |
| Le premier groupe (68). — Le second groupe (69-71). —<br>Le troisième groupe (72-73).                                                                                                                                                                    |    |
| 3. <i>Les trois groupes de textes philosophiques supposent une<br/>source grecque unique</i> .....                                                                                                                                                       | 74 |
| Les constantes doctrinales (74-75). — Rapport avec la<br>synthèse théologique (75-76). — Le vocabulaire grec (76).                                                                                                                                       |    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| CHAPITRE II. — <b>Porphyre source des morceaux néoplatoniciens</b> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 79  |
| 1. <i>Le problème</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 79  |
| 2. <i>La vraisemblance historique</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 80  |
| Jamblique, maître du néoplatonisme oriental (80-81). — Porphyre, maître du néoplatonisme occidental (81-86). — Vestiges littéraires de son influence : Cornelius Labeo (82), Tiberianus (83), Arnobe (83), Firmicus Maternus (83-85), Calcidius (85), les œuvres profanes de Victorinus (85-86), Macrobe (86).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| 3. <i>Raisons doctrinales</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 86  |
| Les structures conceptuelles porphyriennes (86-91). — L'opposition doctrinale entre Porphyre et Jamblique (91-101) : notamment concernant la théorie des principes premiers (95-98) et concernant la distinction entre « intelligible » et « intellectuel » (98-101). — Les doctrines typiquement porphyriennes se retrouvent chez Victorinus (98-102).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
| 4. <i>Victorinus et le commentaire de Porphyre « Sur le Parménide »</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 102 |
| Attribution à Porphyre des fragments de commentaire <i>Sur le Parménide</i> contenus dans un palimpseste de Turin (103-113) : même attitude de part et d'autre à l'égard des <i>Oracles chaldaïques</i> (107-109), même utilisation de la doctrine stoïcienne des mélanges (109-110), même renversement de la perspective en passant du sensible à l'intelligible (110-112), même identification entre l'Un et l'Être (112), même situation historique (113).<br>Analyse des fragments : fragment I (113-118), fragment II (118-124), fragment III (124), fragment IV (124-129), fragment V (129-132), fragment VI (132-137). — Identité des doctrines caractéristiques du commentaire avec celles des textes néoplatoniciens de Victorinus (141-143). |     |

## SECONDE PARTIE

### LES THÈMES PORPHYRIENS

|                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| CHAPITRE III. — <b>Dieu non-étant au-dessus de l'étant</b> .....                                               | 147 |
| 1. <i>Les modes des étants</i> .....                                                                           | 148 |
| Les quatre modes des étants chez Victorinus (148), chez Proclus (148-149). — Le schème sous-jacent (149-152) : |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| schèmes entrecroisés chez Platon et chez Aristote (150-152). — Les éléments platoniciens (153-155). — La systématisation ultérieure (155-163). — Le témoignage de Sénèque ( <i>Epist.</i> , 58, 8 sq.) et le substrat stoïcien de la classification des étants (156-163). — Porphyre est le premier commentateur à systématiser les données platoniciennes (163-167).                                                                                        |     |
| 2. <i>Les modes des non-étants</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 167 |
| Les quatre modes des non-étants chez Victorinus (167). — Origine des différents modes (168). — L'évolution de la systématisation (169-170). — Les quatre modes chez Porphyre (171).                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
| 3. <i>Dieu au-dessus des étants et des non-étants</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 171 |
| La problématique traditionnelle : à quel rang des étants faut-il ranger Dieu (171-173). — La transformation de cette problématique après Plotin (173-174). — La théorie porphyrienne du Dieu « non-étant au-dessus de l'étant » et la transposition du stoïcisme (173-178).                                                                                                                                                                                  |     |
| 4. <i>Les niveaux noétiques de l'âme</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 178 |
| Les trois niveaux où l'âme peut se situer (178-179). — L'âme, mère des choses supracélestes (180). — L'âme, mère des choses sensibles (181-182). — Les trois niveaux noétiques de l'âme : intelligible, rationnel, imaginaire (183-189). — Le passage du plan intelligible au plan intellectuel ou rationnel (190-196). — L'intelligence sensible (196-200). — L'imagination de la matière (201-202). — L'âme et la matière, substance et qualité (202-206). |     |
| 5. <i>La génération de l'Étant premier par le Non-étant au-dessus de l'Étant</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 206 |
| La production du premier Étant par le Non-étant transcendant (207-208). — La préexistence du premier Étant au sein du Non-étant (208). — La notion de Pré-étant, dans un texte hermétique (209). — Tableau de concordance entre les modes des étants, les modes des non-étants, les niveaux noétiques de l'âme, les modes de connaissance platoniciens et aristotéliens (210-211).                                                                           |     |
| CHAPITRE IV. — <b>La triade intelligible : être, vie et pensée</b> ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 213 |
| 1. <i>Être, vie et pensée et les genres de l'Étant</i> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 214 |
| Les genres du <i>Sophiste</i> (214-215). — Les genres de l'Étant chez Plotin (215-222). — Les genres de l'Étant chez Porphyre et chez Victorinus (222-225).                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |

2. *Être, vie et pensée et la transposition de l'ontologie stoïcienne* . . . . . 225  
 Le mouvement tonique (226). — La transposition de cette notion dans la doctrine des deux états du mouvement chez Victorinus (226-227). — Le mouvement tourné vers l'intérieur, comme puissance et comme être (227-231). — Le mouvement tourné vers l'extérieur, comme qualité, forme et définition de l'être (231-232). — Le mouvement, comme complément de la substance (232-234).
  3. *Être, vie et pensée et les trois moments de la vision* . . . . . 234  
 La comparaison chez Victorinus (234). — L'exemple de la vision chez Plotin (234-235). — Mouvement tonique et processus visuel chez les Stoïciens (235-237). — La transposition de cette doctrine chez Porphyre (237-239).
  4. *Prédominance et implication* . . . . . 239  
 Le schème stoïcien du mélange total (239-240). — Individuation par prédominance (240-241). — Consubstantialité, implication réciproque et distinction par prédominance (242-244). — L'unité dynamique de l'être, de la vie et de la pensée (244-246). — Être, vie et pensée sont des genres et non des hypostases (245-246).
- CHAPITRE V. — *L'Un et la triade intelligible* . . . . . 247
1. *Identité et altérité* . . . . . 247  
 Identité et altérité, comme genres premiers chez Platon et chez Plotin (248). — Les modes possibles de mélange entre identité et altérité (248-250). — Synonymie et homonymie entre les étants (249-250). — L'étant, genre général des étants (250). — Le rapport entre ce genre général et l'hypostase « Étant » (250-251). — Le rapport entre l'étant et l'Être (252). — Le mélange de l'identité et de l'altérité chez Plutarque (253-254), chez Porphyre (254-255).
  2. *Problématique du « Parménide » et problématique des « Oracles chaldaïques »* : L'Un et la triade intelligible . . . . . 255  
 L'Un et les genres chez Plotin (255-256). — La problématique issue du *Parménide*, 143 a : l'Un pris à part dans l'Un-Étant (257). — Rapport de l'Un avec la triade être-vie-pensée dans cette problématique (257). — La problématique des *Oracles chaldaïques* : rapport entre le Père, sa Puissance et son Intellect (258). — La doctrine de Porphyre : identification entre l'Un suprême et le « Père » des *Oracles chaldaïques* (258-259).

3. *La triade intelligible : Être-vie-pensée et Père-Puissance-Intellect*..... 260  
 Les trois triades chaldaïques (260-262). — La systématisation de Proclus (262-263). — Porphyre avait déjà identifié être-vie-pensée et Père-Puissance-Intellect (264-272). — La place de la Vie dans l'exégèse porphyrienne des *Oracles* (264-265). — Place de l'Intellect dans cette exégèse (266-267). — Identification entre le Père et l'être (267-272). — Le témoignage de Damascius (268-271).
4. *La structure du groupe II*..... 272  
 L'Un et le Père (273). — Le second Un (273-275). — L'Un-Un et Ad-Ad (274). — La Vie (275). — L'ambiguïté du moment féminin (276). — Le schème fondamental (277). — Transformation de la problématique des genres de l'étant (277). — La considération théogonique (278).
5. *Le premier Un comme purement Un : la théologie négative*... 278  
 La tradition de la théologie négative (279). — Les trois voies chez Victorinus (279-283).
6. *L'Un comme Être pur : théologie affirmative*..... 283  
 Les textes chez Victorinus (284). — L'être pur comme mouvement immobile et la coïncidence des *maxima* (285-286). — La théorie de la monade, mouvement immobile, rapportée par Favonius Eulogius (286-287). — Le groupe de notions : conservation de soi, béatitude, intelligence et conversion vers soi (287-288). — Son origine stoïcienne (288-289). — La transposition néoplatonicienne (289-294). — Les notions de *Pneuma* et de *Logos* (294-297).
7. *La manifestation du second Un : vie, volonté et génération* ..... 297  
 La suite d'idées dans le groupe II (297-299). — La structure conceptuelle sous-jacente (299-304) : préexistence (299), autogénération (299), la vie comme désir (300), la volonté de l'Un (301), la puissance (302), la génération comme manifestation (304). — Ce groupe de notions se retrouve dans le néoplatonisme de Proclus et de Damascius (305-309). — Il provient de Porphyre (309-312).
8. *La conversion du second Un : connaissance et retour à l'origine* ..... 312  
 La suite d'idées dans le groupe II (312-316). — La structure conceptuelle sous-jacente (316-318) : autogénération et conversion (317), le « soi » sujet et le « soi » pronom

réfléchi (318). — Ce groupe de notions se retrouve dans le néoplatonisme de Proclus et de Damascius (322-323) et s'esquisse déjà chez Plotin (318-322). — Différence entre l'état de cette doctrine chez Plotin, chez Proclus et dans les textes de Victorinus (323-326). — La doctrine chez Porphyre (326-330) : le mélange de dyadisme et de triadisme (326-327), la conversion vers le véritable moi (328), être, vie, pensée sont des actes, des genres et non des hypostases (329-330).

9. *L'âme, triade intellectuelle* ..... 330  
 L'âme a la même structure que la triade intelligible (331).  
 — Sens de la formule : *explicavit imaginationem* (332-335).  
 — Reflet et acte dérivé (335-337). — La doctrine de l'âme comme triade de l'être, de la vie et de la pensée est porphyrienne (337-338). — L'âme consubstantielle à elle-même (338-340). — La chaîne des enveloppes ou véhicules (340-344).

CHAPITRE VI. — **L'agir et la forme** ..... 345

1. *La question initiale : Vivit et Vita sont-ils identiques ou différents?* ..... 345  
 La question initiale du groupe III (346). — Les états d'identité et d'altérité entre le vivre et la vie (347-352).
2. *Pourquoi Vivit et Vita?* ..... 352  
 La problématique propre au groupe III (353). — Elle se fonde sur la notion de paronymes (353), et peut-être sur l'analyse des rapports de la vie de l'âme avec son « vivre » (354). — Un texte de Proclus (356) rapporte trois essais de définition de l'Un qui peuvent éclairer la problématique propre au groupe III : L'Un serait le tout antérieur aux tous, contenant en lui les causes cachées de toutes choses (358), ou bien il serait l'être-de-Dieu (359) ou enfin, en utilisant la notion de paronymes, il serait l'agir pur d'où procède chaque forme (361-367). — Cette dernière doctrine suppose la conception stoïcienne du prédicat (364-366), transposée dans une perspective néoplatonicienne (366). — Les doctrines rapportées par Proclus éclairent la problématique propre au groupe III et notamment l'opposition entre *Vivit* et *Vita* (367-372). — Elles ont probablement une origine porphyrienne (372-375).
3. *La structure du groupe III* ..... 375  
 Comparaison entre la problématique du groupe II et celle

- du groupe III (375-378). — Influence possible d'une exégèse de *Timée* 39 e (378-379).
4. *La suite des idées dans la première partie du groupe III*..... 379
5. *Le vivre et la vie : l'agir et la forme*..... 382  
 La génération de la vie décrite sur le modèle de la génération des Idées par Dieu (382-383). — Source « chaldaïque » de cette représentation (383). — Les Idées découlent de l'agir divin (384-385). — La génération de l'éternité par le présent divin (385-386). — La vie, forme déterminée résultant de l'agir indéterminé (387-390).
6. *La hiérarchie des vivants*..... 390  
 Le monde intelligible (391). — Les anges : sources chrétiennes (392-393), sources porphyriennes (393-395). — Les âmes (395). — Les choses sensibles (396-398).
7. *Haleine vitale et fleuve de vie*..... 398  
 La descente de la vie (399). — La réalité privée de mouvement vital (400). — Le fleuve de vie (401-404). — Le souffle divin vivifiant (406-407).
8. *Seconde partie du groupe III : l'Être et l'Étant*..... 408  
 Exposé de la distinction (408). — Rapports entre le genre « être » et le genre « étant » d'une part, et l'hypostase « Être » et l'hypostase « Étant » d'autre part (409-413). — Genre coordonné et genre incoordonné (410-411). — La notion d'« universellement universel » (411-413). — La distinction entre l'Être et l'Étant dans le commentaire de Porphyre *Sur le Parménide* (413-414). — L'identification porphyrienne entre l'Un, l'Être et le Père (415). — Prédicat et activité (415-416). — Une théologie négative de l'Être (416-417).
9. *Troisième partie : 1. Dieu et sa connaissance absolue*..... 418  
 Un texte de Plotin (418), curieusement déformé (419). — La distinction entre deux formes divines (420-424). — La distinction entre deux états de la connaissance (425-427). — Rapport avec la doctrine de Porphyre sur les deux Intelligences exposée dans son commentaire *Sur le Parménide* (427-428). — L'exégèse de *Timée*, 39 e, du point de vue de la connaissance absolue (428-432).
10. *Troisième partie : 2. Génération, manifestation, formation*.. 432  
 Les contraires : repos et mouvement (433). — Le passage du repos au mouvement provoque-t-il une altération en Dieu ? (433). — Solution par l'examen du rapport entre les



contraires (433-442). — Les contraires demeurent toujours identiques dans leur « qualité substantielle éternelle » (434-436). — Précisions sur la notion de « contraire » (436), sur la notion de « qualité substantielle éternelle » (437-439) : il s'agit finalement de la Vie en soi, c'est-à-dire de l'âme, et de la Mort en soi, c'est-à-dire de la matière (438-439). — « Les puissances, qui, par les lignes de l'âme, découlent à travers toutes choses » (440-442). — Le mouvement dans le monde intelligible (443-444).

- II. *Troisième partie : 3. La génération de la pensée* . . . . . 444  
 La pensée intérieure à Dieu (445). — Son identité avec l'agir divin (446). — La pensée qui se prend pour objet (447). — Les deux pensées et l'exégèse de *Timée*, 39 e (448-449). — Le rapport entre les deux pensées (449-451).

### TROISIÈME PARTIE

#### LE « PORPHYRE » DE VICTORINUS

- CHAPITRE VII. — Le « Porphyre » de Victorinus . . . . . 455
1. *Les ouvrages de Porphyre utilisés par Victorinus dans son œuvre théologique* . . . . . 455  
 Position du problème (455-457). — La forme littéraire des textes porphyriens chez Victorinus (457). — Autres exemples de cette forme littéraire chez Albinus, Apulée, Numénius, Plotin, Porphyre, Macrobie, Calcidius (458-460). — Victorinus a utilisé des textes de Porphyre qui revêtaient la forme de « discours sacrés » (460-461).
  2. *Le « Porphyre » de Synésius est identique au « Porphyre » de Victorinus* . . . . . 461  
 La structure de la théologie trinitaire dans les *Hymnes* de Synésius (461-469). — Rapports entre cette structure et celle que l'on trouve dans le groupe II des textes porphyriens de Victorinus (469-474) : la génération est manifestation (470), les noms et fonctions des termes de la triade divine coïncident chez Synésius et Victorinus (471-474).
  3. *Le problème de saint Augustin* . . . . . 475  
 Le schème trinitaire du *De regressu animae* de Porphyre est connu de saint Augustin (475). — Synésius et Victorinus ont-ils utilisé le *De regressu* ? (476). — La théologie trinitaire d'Augustin est profondément différente de celle de Victorinus et de Synésius (477-478).

## CONCLUSION

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. <i>La recherche qui reste à faire au sujet de Victorinus</i> . . . . .                                                      | 481 |
| 2. <i>Nouvelles perspectives sur l'histoire du néoplatonisme post-plotinien</i> . . . . .                                      | 482 |
| 3. <i>La transposition platonicienne du stoïcisme effectuée par Porphyre et sa signification historique</i> . . . . .          | 485 |
| 4. <i>Un tournant dans l'histoire de l'ontologie : la distinction entre l'être et l'étant, proposée par Porphyre</i> . . . . . | 488 |

La transposition de la notion stoïcienne d' ὑπερξίς (488-489).  
 — La distinction de l'esse et du *quod est* dans le *De hebdomadibus* de Boèce (490-492). — La distinction entre l'être-infinifit et l'être participe a ouvert la voie à la problématique ontologique moderne (492-493).

PIERRE HADOT

DIRECTEUR D'ÉTUDES

A L'ÉCOLE PRATIQUE DES HAUTES ÉTUDES

# PORPHYRE ET VICTORINUS

## II

TEXTES

ÉTUDES AUGUSTINIENNES

8, rue François 1<sup>er</sup>  
PARIS 8<sup>e</sup>

## TABLE DES MATIÈRES

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Avant-propos .....                                                            | 7   |
| Références usuelles.....                                                      | 8   |
| I. Les textes porphyriens dans l'œuvre théologique de Marius Victorinus ..... |     |
| Avertissement .....                                                           | 11  |
| Groupe I (§§ 1-22).....                                                       | 13  |
| Groupe II (§§ 23-60) .....                                                    | 21  |
| Groupe III (§§ 61-89).....                                                    | 39  |
| Groupe IV (§§ 90-93) .....                                                    | 57  |
| II. Fragments du commentaire de Porphyre « Sur le Parménide » ..              |     |
| Avertissement .....                                                           | 61  |
| Sigles .....                                                                  | 63  |
| Folio I .....                                                                 | 64  |
| Folio II .....                                                                | 68  |
| Folio III.....                                                                | 72  |
| Folio IV .....                                                                | 74  |
| Folio V .....                                                                 | 78  |
| Folio VI .....                                                                | 82  |
| Folio VII .....                                                               | 84  |
| Folio VIII .....                                                              | 88  |
| Folio IX.....                                                                 | 90  |
| Folio X .....                                                                 | 94  |
| Folio XI.....                                                                 | 98  |
| Folio XII .....                                                               | 102 |
| Folio XIII .....                                                              | 106 |
| Folio XIV .....                                                               | 108 |

|                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III. Extraits du commentaire de Proclus « Sur le Parménide » . . . .                  | 115 |
| Notes critiques . . . . .                                                             | 119 |
| Indices . . . . .                                                                     | 121 |
| I. Index bibliographique . . . . .                                                    | 123 |
| II. Index des textes cités . . . . .                                                  | 133 |
| III. Index des mots grecs philosophiques utilisés par Victorinus                      | 157 |
| IV. Index du vocabulaire du commentaire de Porphyre « Sur le<br>Parménide » . . . . . | 159 |
| V. Index des termes techniques grecs et latins . . . . .                              | 167 |
| Table des Matières . . . . .                                                          | 173 |